ബൽറാം ഡ്രാക്കറുടെ നിര്യാണത്തോടെ വിവിധ മേഖലകളിൽ വ്യക്തിമുദ്ര പതിപ്പിച്ച ഭരണകർത്താവിനെയും മികച്ച ഒരു പാർലമെന്റേറിയനേയുമാണ് നഷ്ടമായിട്ടുള്ളത്.

അന്തരിച്ച മഹത് വ്യക്തികളോടുള്ള ആദരസൂചകമായി നമുക്ക് അല്പസമയം എഴുന്നേറ്റ് നില്ക്കാം.

(അന്തരിച്ച മഹത് വ്യക്തികളോടുള്ള ആദരസൂചകമായി സഭ ഒന്നടങ്കം അല്പസമയം എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് മൗനമാചരിച്ചു)

III അടിയന്തരപ്രമേയം

സോളാർ അന്വേഷണ കമ്മീഷനുമുന്നിൽ നൽകിയ സാക്ഷിമൊഴി

മി. സ്പീക്കർ: റൂൾ 50 അനുസരിച്ച് ഇന്ന് ഒരു അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് നോട്ടീസ് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ട്രൈബ്യൂണലിലോ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി അതോറിറ്റിയിലോ കമ്മീഷനിലോ പരിഗണിക്കുന്ന ഒരു വിഷയം സംബന്ധിച്ച് അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുവാൻ സാധാരണഗതിയിൽ അനുവദിക്കാൻ പാടില്ലായെന്ന്, നിയമസഭാ ചട്ടം 53-ൽ അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാലും ചെയറിന്റെ പ്രത്യേകമായ വിവേചനാധികാരം ഉപയോഗിച്ച് ഇത് അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള അവതരണാനുമതി നല്കുകയാണ്.

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ): സർ, ചട്ടത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്താൻ ചെയറിന് വിവേചനാധികാരം ഉണ്ടോ? റൂളിംഗ് വേണം.

മി. സ്പീക്കർ: ചട്ടത്തിൽ ഞാൻ ഭേദഗതി വരുത്തിയില്ല (..... ബഹളം.....) ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ചട്ടത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയല്ല ഞാൻ അനുവദിക്കുന്നത്. ചെയറിന്റെ പ്രത്യേക വിവേചനാധികാരം ഉപയോഗിച്ചാണ് അനുവദിക്കുന്നത്. (.....ബഹളം.....) പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്... കോടതിയുടെയോ കമ്മീഷന്റെയോ മുമ്പിലിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നം നിയമസഭയിൽ ചർച്ചചെയ്യാൻ പാടില്ലായെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. നമുക്ക് വേണമെങ്കിൽ അവതരണാനുമതി കൊടുക്കാതിരിക്കാം. പക്ഷേ ചെയർ അത് ചെയ്യുന്നില്ല പ്രത്യേക വിവേചനാധികാരം ഉപയോഗിച്ച് ചെയർ ഇത് അനുവദിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: സർ, ഏതെങ്കിലും കോടതിയുടെയോ കമ്മീഷന്റെയോ മുമ്പിലിരിക്കുന്ന വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ചചെയ്യാൻ പാടില്ലായെന്ന് ചട്ടം നിഷ്കർഷിക്കെ ചട്ടത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിവേചനാധികാരം ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്നത് എങ്ങനെയാണ്? ഓരോ പ്രൊവൈസോയിലും പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ചട്ടത്തിനകത്തെ വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായി നമുക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുമോ; എങ്ങനെയാണ് ഇത് അനുവദിക്കാൻ കഴിയുക? (.....ബഹളം.....)..... (മൈക്ക് ഓഫ്)..... സ്വാധീനിക്കാൻ ഇടയുണ്ട് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഈ ചട്ടം വന്നത്. ആ ചട്ടത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായി വിവേചനാധികാരം എങ്ങനെ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയും? (.....ബഹളം.....)

മി. സ്പീക്കർ: ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്ത വിഷയമാണെന്ന് ചെയർതന്നെ വ്യക്തമാക്കി. എന്നാലും ചെയർ ഇത് അനുവദിക്കുന്നു. യെസ്... യെസ്.... പ്ലീസ്.... പ്ലീസ്... ഇത് ഒരു ചർച്ചയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകേണ്ട.

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, ഒരു കാര്യം ചെയറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു. ചെയറിന്റെ റൂളിംഗിനെ ചോദ്യം ചെയ്യുകയല്ല. Residual powers (വിവേചനാധികാരം) ഏതിലാണെന്നുള്ളത്..... 314. ചട്ടങ്ങളിൽ പ്രത്യേകം പറഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത എല്ലാ സംഗതികളും ഈ ചട്ടങ്ങളുടെ വിശദമായ നിർവ്വഹണം സംബന്ധിക്കുന്ന എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളും സ്പീക്കർ അപ്പപ്പോൾ നിർദ്ദേശിക്കാവുന്ന വിധത്തിൽ ക്രമപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. ചട്ടത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു എന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ, ചട്ടം 53-ൽ അവസാനം പറയുന്നത്, 'എന്നാൽ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ബൈബ്യൂണലോ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി അതോറിറ്റിയോ കമ്മീഷനോ അന്വേഷണ കോടതിയോ അങ്ങനെയുള്ള സംഗതി പരിഗണിക്കുന്നതിന് ഹാനികരമാകാൻ സാധ്യതയില്ലെന്ന് സ്പീക്കർക്ക് ബോധ്യം വരുന്നപക്ഷം അദ്ദേഹത്തിന് തന്റെ വിവേചനാധികാരം ഉപയോഗിച്ച് അന്വേഷണ വിചാരണയുടെ നടപടിക്രമങ്ങളെയോ വിഷയത്തെയോ അവസ്ഥയെയോ സംബന്ധിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള സംഗതി സഭയിൽ ഉന്നയിക്കുന്നതിന് അനുമതി നല്കാവുന്നതാണ്.' ഇത് കമ്മീഷന്റെ മുമ്പിലിരിക്കുന്ന വിഷയമായതുകൊണ്ട് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ അതിന്റെ പരിധിയ്ക്കകത്തുനിന്നുകൊണ്ടുവേണം സംസാരിക്കാനെന്ന് ആദ്യമേ ചെയർ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു. (.....ബഹളം.....) അതാണ് ചെയർ ആദ്യം സൂചിപ്പിച്ചത്, ചർച്ചചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു കാര്യത്തിനാണ് അനുവാദം നല്കുന്നത്. ഒരു പരിധിക്കകത്തുനിന്നുകൊണ്ടുമാത്രമേ സംസാരിക്കാവൂ എന്ന് ചെയർ ആദ്യമേ സൂചിപ്പിച്ചത് അതുകൊണ്ടാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, സഭയിൽ ചർച്ചചെയ്യാൻ പാടില്ലായെന്ന സമീപനം ശരിയല്ല. ചർച്ചചെയ്യാം; അതിനകത്ത് യാതൊരു കുഴപ്പവുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഈ വിഷയം നമ്മൾ ചർച്ചയ്ക്കെടുക്കുകയാണ്. പിന്നെ വിവാദത്തിലേയ്ക്ക് പോകണോ?

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് നടന്നിട്ടുള്ള ചർച്ചകൾ കൂടി കമ്മീഷന്റെ അന്വേഷണപരിധിയിൽ ബാധകമാക്കുന്നതാണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്..... യെസ്.....സോളാർ അന്വേഷണ കമ്മീഷനുമുന്നിൽ നൽകിയ മൊഴികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രി നിയമസഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നതായും മുഖ്യമന്ത്രിക്കും ഊർജ്ജവകുപ്പ് മന്ത്രിക്കും കൈക്കൂലി നൽകിയതായും ആരോപിച്ചിട്ടുള്ളതുമൂലം ഉളവായിട്ടുള്ള സ്ഥിതിവിശേഷം സംബന്ധിച്ച് ഇന്നത്തെ സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ചചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ, സി. കെ. നാണു, എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല) : സർ, സോളാർ തട്ടിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമസഭയ്ക്കകത്തും പുറത്തും ഉയർന്നുവന്ന മുഴുവൻ ആരോപണങ്ങളും സമഗ്രമായി അന്വേഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ജസ്റ്റിസ് ശിവരാജൻ കമ്മീഷനെ നിയമിക്കുകയുണ്ടായി. ജസ്റ്റിസ് ശിവരാജൻ കമ്മീഷൻ തികച്ചും സ്വതന്ത്രമായും നിഷ്പക്ഷമായും പ്രവർത്തിച്ചുവരികയാണ്. കമ്മീഷൻ തെളിവെടുപ്പുമായി മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ കമ്മീഷന്റെ മുന്നിൽ ഹാജരാകുന്ന ഓരോ വ്യക്തികളും പല കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും മൊഴി നൽകുക എന്നുള്ളത് സ്വാഭാവികമായ പ്രക്രിയയാണ്. അത്തരത്തിൽ കമ്മീഷനുമുന്നിൽ മൊഴി നൽകുന്ന വ്യക്തികളുടെ വിശ്വാസ്യത, അവരുടെ വ്യക്തിനിഷ്ഠമായ താല്പര്യങ്ങൾ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളെല്ലാം സമഗ്രമായി വിലയിരുത്തി കമ്മീഷൻ അന്തിമ നിഗമനത്തിൽ എത്തിച്ചേരും. കമ്മീഷന്റെ കാലാവധി അവസാനിക്കുന്ന 2016 ഏപ്രിൽ 27-ന് മുമ്പുതന്നെ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുമെന്ന് കമ്മീഷൻ നേരത്തെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. വസ്തുത ഇതായിരിക്കേ ബഹുമാനപ്പെട്ട കമ്മീഷനുമുന്നിൽ ഏതെങ്കിലുമൊരാൾ സാക്ഷി പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുറത്തുവരുന്ന കാര്യങ്ങളുടെ പേരിൽ ഇത്തരമൊരു അടിയന്തരപ്രമേയം കൊണ്ടുവരുന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട

കമ്മിഷനെത്തന്നെ ബാധിക്കുന്നതിന് തുല്യമാണ്., ഇപ്പോൾ ഈ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് ആധാരമായിരിക്കുന്ന ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച സാക്ഷികളുടെ വിസ്താരം സോളാർ കമ്മീഷനിൽ ഇതുവരെ പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ പത്രവാർത്തയുടെയും മറ്റും അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഒരു വ്യക്തി നൽകിയ പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ Crl. M.P 135/2016 എന്ന പ്രസ്തുത പരാതി 156 (3)CrPC പ്രകാരം നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർക്ക് അയയ്ക്കുവാൻ 28-01-2016-ൽ കോടതി ഉത്തരവായി. എന്നാൽ ഈ ഉത്തരവിനെതിരെ 29-01-2016-ൽ വന്ന O.P. (Crl) No.50 of 2016 ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി പരിഗണിക്കുകയുണ്ടായി. തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതി ഉത്തരവിൽ 'However, it is made clear that while forwarding a complaint under section 156(3) CrPC, the Magistrate or Special Judge is acting as a Post office', എന്നും ഇതുസംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവിൽ, 'The Special Judge discharging functions under the P.C Act, and acting on a complaint bought alleging acceptance of bribe is not expected to simply act as a post office' എന്നും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല, 'The Complainant bought the complaint simply on the basis of a lady revealed or stated before a Judicial Commission. It appears that quite mechanically without knowing the nature and extent of his powers under the law, the learned trail Judge simply saying that he is acting only as a post office immediately forwarded the complaint to the Police for investigation' എന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി വിലയിരുത്തുകയുണ്ടായി. ഇത്തരം കാരണങ്ങൾ പരിഗണിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ ഉത്തരവ് രണ്ട് മാസത്തേയ്ക്ക് സസ്പെന്റ് ചെയ്തുകൊണ്ട് ഉത്തരവാകുകയും ചെയ്തു. ചുരുക്കത്തിൽ സോളാർ കമ്മീഷനിലെ മൊഴിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രിക്കോ മറ്റ് മന്ത്രിമാർക്കോ എതിരായി ഒരു കേസും ഇപ്പോൾ നിലവിലില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഈ വിഷയം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

<u>ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ</u>: സർ, സംസ്ഥാനത്ത് അസാധാരണമായ ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിക്കെതിരായി ആദ്യമായാണ് ഇത്തരത്തിലൊരു സംഭവം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. സഖാവ് ഇ. എം. എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാട് മുതൽ സഖാവ് വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻവരെ ഇരുന്ന കസേരയിലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉമ്മൻചാണ്ടി ഇപ്പോൾ ഇരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം 2004-ൽ മുഖ്യമന്ത്രിയായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സന്ദർഭത്തിൽ ഇത്തരമൊരു ആക്ഷേപം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിക്കെതിരെ വെറുതെ ഒരാൾ ആരോപണം ഉന്നയിക്കുമോ? സോളാർ കമ്മീഷനകത്ത് നടക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. സോളാർ കുംഭകോണം സംബന്ധിച്ച വിഷയം നിയമസഭയിൽ വിവിധ സന്ദർഭങ്ങളിൽ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 2013 ജൂൺ 13 മുതൽ വിവിധ സന്ദർഭങ്ങളിൽ സഭ അത് പരിശോധിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. ഈ കുംഭകോണം ഗവൺമെന്റിനെ ഒരു നിഴൽ പോലെ പിൻതുടരുകയാണ്. ഇപ്പോഴും ഈ പ്രശ്നം സഭയ്ക്ക് മുമ്പാകെ വരേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടായിരുന്നോ? ടീം സോളാർ കമ്പനി നടത്തിയ തട്ടിപ്പിന്റെ ഉറവിടം മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസ് ആണെന്നും മുഖ്യമന്ത്രി അറിഞ്ഞ് ഈ സംഘത്തെ സഹായിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും സഭയിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ ശരിവയ്ക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള തെളിവുകളാണ് ഇപ്പോൾ പുറത്തുവന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മുഖ്യമന്ത്രി നിയമസഭയിൽ നടത്തിയ പ്രസ്താവനയാണ് നമ്മൾ ആധികാരികമായി എടുക്കുന്നത്. അതിന് നേരെ വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് കമ്മീഷന്റെ മുമ്പിൽ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. നിയമസഭയിലും കമ്മീഷനുമുന്നിലും വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങൾ. നിയമസഭയെയാണോ കമ്മീഷനെയാണോ അദ്ദേഹം യഥാർത്ഥത്തിൽ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നത്? മുഖ്യമന്ത്രിയെ ശ്രീധരൻ നായരും സരിതാ നായരും ഒന്നിച്ച് കണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതാ വലിയ പ്രശ്നമായിരുന്നു. അങ്ങനെ കണ്ടിട്ടേയില്ലെന്നാണ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് മുഖ്യമന്ത്രി നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ കമ്മീഷന്റെ മുന്നിൽ പറഞ്ഞത് കണ്ടിട്ടുണ്ടായിരിക്കാം എന്നാണ്. അപ്പോൾ ഈ പ്രസ്താവന പൊളിഞ്ഞില്ലേ? ഡൽഹിയിലെ വിജ്ഞാൻ ഭവനിലെ യോഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ ഏറ്റവും വലിയ ചർച്ച നടന്നതല്ലേ? യോഗം ഡിസംബർ 27-ന് അല്ല ഡിസംബർ 29-ന് ആണെന്ന് പറഞ്ഞു. ഇവിടെ തർക്കം വന്നപ്പോൾ 29-ന് തന്നെയാണെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി ഉറപ്പിച്ചുപറഞ്ഞു. എന്നാൽ കമ്മീഷനുമുന്നിൽ പോയപ്പോൾ വേറൊന്നല്ലേ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്? ഇതുസംബന്ധിച്ച് വരുന്ന കാര്യങ്ങൾ വിശദമായി പരിശോധിച്ചാൽ പല കാര്യങ്ങളും വ്യക്തമാകും. ഇപ്പോൾ തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ കേസുണ്ട്. തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതി, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്കും ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിനും എതിരായി വന്ന ആക്ഷേപങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷിക്കണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. മുഖ്യമന്ത്രിക്കും (ഒരു കോടി 90 ലക്ഷം രൂപ) ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിനും (40 ലക്ഷം രൂപ) വേണ്ടി പണം കൊടുത്ത സ്ഥലം, അത് ആരെ ഏല്പിച്ചു എവിടെവച്ച് ഏല്പിച്ചു എന്നിങ്ങനെ വിശദാംശങ്ങളോടുകൂടിയുള്ള കാര്യമാണ് ഇപ്പോൾ പുറത്തുവന്നിരിക്കുന്നത്. വെറുതെ കൊടുത്തു എന്ന് പറയുകയല്ല ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതി കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷിക്കണമെന്ന് ഉത്തരവ് കൊടുത്തത്. ലളിതകുമാരി കേസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെയാണ് തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ ഈ ഉത്തരവ്. സുപ്രീം കോടതി പറഞ്ഞത്, 'Other considerations are not relevant at the stage of registration of F.I.R, such as, whether the information is falsely given, whether the information is genuine, whether the information is credible etc.' എന്നാണ്. ഇതൊന്നും ഈ ഘട്ടത്തിൽ പരിശോധിക്കേണ്ട പ്രശ്നമേയല്ല എന്നാണ് സുപ്രീംകോടതി പറഞ്ഞത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതി കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവിട്ടത്. നിയമം നിയമത്തിന്റെ വഴിക്ക്, ധാർമ്മികത, ഏത് അന്വേഷണത്തെയും നേരിടുമെന്നൊക്കെയാണ് മുഖ്യമന്ത്രി എപ്പോഴും പറയാറുള്ളത്. ശരിമാത്രം ചെയ്താൽ പോരാ, അത് ശരിയാണെന്ന് ജനങ്ങൾക്ക് തോന്നണമെന്ന് അദ്ദേഹം പല പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞ് കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ധാർമ്മികതയുടെ ആൾ രൂപമായിട്ടായിരുന്ന ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയെ എല്ലാവരും ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. ധാർമ്മികത എനിക്കില്ല ഞാൻ മനസ്സാക്ഷിയെ വിശ്വസിക്കുന്നുവെന്നാണ് ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. സ്വന്തം തടി രക്ഷിക്കാനല്ലേ അദ്ദേഹം ഇത് പറഞ്ഞത്. തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതി പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിന് മുഖ്യമന്ത്രി എന്തിനാണ് ഭയപ്പെടുന്നത്; അന്വേഷണത്തെ നേരിടാൻ തയ്യാറാണെന്ന് പറഞ്ഞ മുഖ്യമന്ത്രി എന്തുകൊണ്ടാണ് ഹൈക്കോടതിയിൽ അപ്പീൽ കൊടുത്ത് സ്റ്റേ വാങ്ങിച്ചത്? ഇതേ നിയമസഭയിൽ, ശ്രീ. കെ. പി. വിശ്വനാഥനെതിരെ പത്മനാഭൻ നായർ ഒരു പരാമർശം നടത്തിയപ്പോൾ പത്മനാഭൻ നായരുടെ വിധിക്കെതിരെ ശ്രീ. കെ. പി. വിശ്വനാഥനോട് അപ്പീൽ പോകാൻ മുഖ്യമന്ത്രി അന്ന് സമ്മതിച്ചോ; ശ്രീ. കെ. പി. വിശ്വനാഥൻ രാജി വച്ചില്ലേ; ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ മാസ്റ്റർക്കെതിരെ ലോകായുക്ത ഒരു പരാമർശം നടത്തി. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ മാസ്റ്റർ അന്നുതന്നെ രാജി വയ്പിച്ചില്ലേ? ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ മാസ്റ്റർ അപ്പീൽ പോകാൻ സമ്മതിച്ചോ; അതിലൊന്നും അപ്പീൽ പോകേണ്ടതില്ല, കോൺഗ്രസിന്റെ ധാർമ്മികത യെന്നുപറഞ്ഞ് അവർ രാജി വച്ചില്ലേ; ആ ധാർമ്മികത ഇപ്പോൾ എവിടെ പോയി? മുഖ്യമന്ത്രി അന്വേഷണത്തെ നേരിടാൻ തയ്യാറല്ല, ഇപ്പോൾ കോടതിയിൽനിന്നും സ്റ്റേ വാങ്ങി. രണ്ടു മാസത്തെ സ്റ്റേ മാത്രമേ കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ, തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ ഉത്തരവ് ഹൈക്കോടതി റദ്ദാക്കിയിട്ടില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് നിൽക്കുന്നത് ഒരു സ്റ്റേയുടെ ബലത്തിലാണ്. ആ സ്റ്റേ ഇല്ലെങ്കിൽ ഈ ഗവൺമെന്റില്ല. 1991 കാലത്ത് ഇവിടെ കാസ്റ്റിംഗ് ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടായിരുന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ കാസ്റ്റിംഗ് ഗവൺമെന്റിനെപ്പോലെ സ്റ്റേ ഗവൺമെന്റാണ്. സ്റ്റേ എന്ന വെന്റിലേറ്ററിൽ ജീവിക്കുന്ന ഒരു മന്ത്രിസഭയാണ് ഉമ്മൻചാണ്ടി മന്ത്രിസഭ. നിയമസഭയിൽ പ്രതിപക്ഷം ഉന്നയിച്ച ആക്ഷേപങ്ങൾക്കുമുഴുവൻ തെളിവ് വന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ; ഇത് ഞങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന ഗൂഢാലോചനയാണോ? തട്ടിപ്പിൽപ്പെട്ട ഒരു സ്ത്രീയുടെ വാക്ക് കേട്ട് നടക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടോയെന്ന് പലരും ചോദിക്കുന്നു. സരിതാ നായർ എന്ന തട്ടിപ്പുകാരിയുടെ വാക്ക് കേട്ടല്ല ഞങ്ങളിത് ഉന്നയിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ഉപോൽബലകമായ തെളിവുകൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ജയിൽ ഡി.ജി.പി.യായിരുന്ന ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ ജേക്കബിന്റെ മൊഴി ഞങ്ങൾ അവിശ്വസിക്കണമെന്നാണോ പറയുന്നത്. 42 പേജുള്ള കത്തുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും മന്ത്രിമാരും കേന്ദ്രമന്ത്രിമാരും എം.പി.മാരും എം.എൽ.എ.മാരും അടക്കം 13 ആളുകളുടെ പേരുണ്ടെന്നുമാണ് അലക്സാണ്ടർ ജേക്കബ് കൊടുത്ത മൊഴിയിൽ പറയുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് നിയമിച്ച ജയിൽ ഡി.ജി.പി.യുടെ മൊഴിയാണിത്. സരിതാ നായരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മൊബൈൽ ഫോണിന്റെ ഡീറ്റെയിൽസ് കണ്ടെടുക്കാൻ കഴിയാത്ത വിധത്തിൽ നശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന് ഇപ്പോഴത്തെ ഡി.ജി.പി. കമ്മീഷന് മുൻപിൽ പോയി പറഞ്ഞില്ലേ. അത് നശിപ്പിച്ച ഐ. ജി. ജോസ് ഇപ്പോഴും ഐ. ജി. ആയിട്ടു തന്നെ നിൽക്കുന്നു. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് നടന്ന ഏറ്റവും വലിയ കുംഭകോണത്തിന്റെ തെളിവുകൾ ഐ.ജി.ക്ക് എങ്ങനെ നശിപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചു? ആ ഐ.ജി. വേറൊരു കേസ്സിൽപ്പെട്ടപ്പോൾ അതിന്റെ പേരിൽ നടപടിയില്ല. കേരളത്തിലെ പോലീസിനുതന്നെ നാണക്കേടായതുകൊണ്ട് കേസ് ഏതാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. കേസ്സിൽപ്പെട്ട ഐ.ജി.ക്കെതിരെ എന്തുകൊണ്ട് നടപടിയില്ല. തങ്ങൾക്കുവേണ്ടി തെളിവുകൾ നശിപ്പിച്ച ഐ.ജി. ക്ക് സംരക്ഷണം. ഇതല്ലേ ഇവിടെ നടന്നിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ഈ കേസിന്റെ തലവനായിട്ടുണ്ടായിരുന്ന ഇന്റലിജൻസിന്റെ എ.ഡി.ജി.പി.യുടെ മൊഴിയും കമ്മീഷന്റെ മുൻപിൽ കൊടുത്തില്ലേ? ആ മൊഴിയും നേരത്തെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളും തമ്മിൽ സാമ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിയാത്ത വിധത്തിലല്ലേ വന്നിരിക്കുന്നത്. ഉന്നതന്മാരായ വ്യക്തികളുടെ മൊഴി എങ്ങനെ അവിശ്വസിക്കാൻ സാധിക്കും? സരിതാ നായർ ജയിലിൽ കിടന്ന സന്ദർഭത്തിൽ അവരുടെയടുത്ത് തോക്കുധാരികളായ ആളുകൾ വന്നുവെന്ന് മൊഴി കൊടുത്തത് ജയിൽ ഡി.ജി.പി.യായിരുന്ന ആളല്ലേ? സർക്കാരിന്റെ ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നൽകിയ മൊഴി അവിശ്വസിക്കണോ; പ്രതിപക്ഷം ഇതൊന്നും കണക്കിലെടുക്കേണ്ടതില്ല എന്നാണോ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നമ്മുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സംസ്ഥാനത്ത് ഒരാൾ കൈക്കൂലി വാങ്ങിയാൽ കേസ് എടുക്കില്ലേ, വില്ലേജ് ഓഫീസർ കൈക്കൂലി വാങ്ങിയാൽ അയാൾക്കെതിരെ കേസ് എടുക്കില്ലേ? കഴക്കൂട്ടത്ത് ഒരു സർക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടർ കൈക്കൂലി വാങ്ങിയപ്പോൾ അയാളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് ജയിലിൽ ഇട്ടില്ലേ, ഇവിടെ ഉന്നത പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ ആക്ഷേപം വന്നപ്പോൾ കേസ് എടുത്തില്ലേ? കൈക്കൂലി വാങ്ങിയെന്ന പേരിൽ വില്ലേജ് ഓഫീസറുടെ പേരിൽ കേസ് എടുക്കുന്നത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് നഷ്ടം ഉണ്ടാക്കിയെന്ന പേരിലാണോ? ഈ തട്ടിപ്പുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന് ഒരു നഷ്ടവുമില്ലെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി എപ്പോഴും പറയുന്നതു കേൾക്കാം. എസ്.ഐ. കൈക്കൂലി വാങ്ങിയതിന് കേസ് എടുക്കുന്നത് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടാണോ? ഇവിടെ കൈക്കൂലി ചോദിക്കാനോ വാങ്ങാനോ പാടില്ലായെന്ന അഴിമതി നിരോധന നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് മുഖ്യമന്ത്രിക്കും മന്ത്രിമാർക്കും എം.എൽ.എ.മാർക്കും നമുക്കെല്ലാവർക്കും ബാധകമല്ലേ? ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് മാത്രമാണോ ബാധമായിട്ടുള്ളത്. 'പ്രിവൻഷൻ ഓഫ് ആന്റികറപ്ഷൻ ആക്ട്' ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടോ. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതി കേസ് എടുത്ത് അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നുപറഞ്ഞാൽ കേസ് എടുക്കാനുള്ള ബാധ്യത വിജിലൻസിനു വരും. അതുകൊണ്ടാണ് വിജിലൻസിനെ അനുവദിക്കാത്ത തരത്തിൽ പിറ്റേദിവസം തന്നെ ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയി സ്റ്റേ വാങ്ങിയത്. ജഡ്ജി പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇന്നിവിടെ ചർച്ച ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. നിയമകാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ജൂഡീഷ്യറി പരിശോധിക്കട്ടെ. അതിലേയ്ക്ക് ഇപ്പോൾ കടക്കേണ്ട സമയമല്ല. പൊതുപ്രവർത്തകരുടെ ജീവിതം സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രശ്നമാണ് ഇവിടെ ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുന്നത്. തെറ്റായ ആക്ഷേപമാണെങ്കിൽ അത് തെറ്റാണെന്ന് തെളിയിച്ച് പൊതുജന മധ്യത്തിൽ ഉയർന്നുനിൽക്കാൻ പൊതുപ്രവർത്തകർക്ക് കഴിയണം. ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടിക്കും ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിനും എതിരായിട്ട് വന്ന ആക്ഷേപം തെറ്റാണെങ്കിൽ അത് തെറ്റാണെന്ന് സ്ഥാപിക്കണം. ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിയെ ഇങ്ങനെ നിഴലിൽ നിർത്താൻ പാടുണ്ടോ; സ്റ്റേയുടെ ബലത്തിൽ നിൽക്കുമ്പോൾ രണ്ടുമാസം മുഖ്യമന്ത്രി ആരോപണത്തിനധീതനല്ലല്ലോ? ഉടൻ കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷിച്ച് ഈ ആരോപണങ്ങളെല്ലാം അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്ന് കേരളീയ സമൂഹത്തെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ എന്തുകൊണ്ട് നിങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നില്ല? തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതി ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേസ് എടുത്ത് മുഖ്യമന്ത്രിക്കും ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിനും എതിരെവന്ന ആരോപണങ്ങളെല്ലാം നിരർത്ഥകമാണെന്നും വസ്തുതാവിരുദ്ധമാണെന്നും സ്ഥാപിച്ച് ഊതിക്കാച്ചിയ

പൊന്നുപോലെ ഉയർന്നു നിൽക്കാമായിരുന്നു. നിങ്ങൾക്ക് എന്തുകൊണ്ട് അതിന് സാധിച്ചില്ല? ചാരക്കേസ് ഉണ്ടായിരുന്ന കാലത്ത് കെ. കരുണാകരന്റെ പേരിൽ കേസ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ; എന്തെല്ലാമായിരുന്നു അന്നിവിടെ കേട്ടത്. അതിന്റെ ഡീറ്റെയിൽസ് എന്റെ കയ്യിലുണ്ടെങ്കിലും സമയ പരിമിതിമൂലം ഞാനത് വായിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഇന്ത്യയെ പിടിച്ചുകുലുക്കിയ ചാരക്കേസിൽ നാടിനും കോൺഗ്രസിനും കെ. കരുണാകരൻ അപമാനം ഉണ്ടാക്കിവച്ചു എന്നാണ് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. കോൺഗ്രസിന് അവമതിപ്പും ബാദ്ധ്യതയും വരുത്തി; ചാരക്കേസ് കരുണാകരന്റെ മാത്രം പാപമാണ്; ആ പാപത്തിന്റെ വിഴുപ്പ് ചുമക്കാൻ കോൺഗ്രസിൽ ആരെയും കിട്ടില്ല. 'കരുണാകരൻ രാജി വയ്ക്കണം' മലയാള മനോരമയിൽ വന്ന വാർത്തയാണ്.

10.00 AM]

അന്ന് കരുണാകരൻ രാജിവയ്ക്കണമെന്ന നിലപാടെടുത്ത മുഖ്യമന്ത്രി ഇപ്പോൾ പറയുന്നു ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന്. അങ്ങനെ പറഞ്ഞതിന്റെ രേഖ, മലയാള മനോരമ, ഞാൻ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാം. കരുണാകരനോടൊപ്പം ജനാധിപത്യവിരുദ്ധരീതിയും മാറുമെന്ന് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി അന്ന് പ്രസംഗിച്ചില്ലേ? ഒരു കേസും അന്ന് കരുണാകരന്റെ പേരിൽ ഇല്ലായിരുന്നുവെങ്കിലും അവസാനം ധാർമ്മികതയും ആദർശവും ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച് അദ്ദേഹം രാജിവച്ചു അന്ന് കരുണാകരൻ പ്രസംഗിച്ചു 'ഇതുപോലെ ചതിയന്മാരുണ്ടായിട്ടില്ല. ഇത്രയും നാളത്തെ ജീവിതത്തിനിടയിൽ ഇതുപോലുള്ള രാഷ്ട്രീയ നപുംസകങ്ങളെ ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല. ഒരുമണിക്കൂറിനകം ഗവർണറെ കണ്ട് ഞാൻ രാജി സമർപ്പിക്കുകയാണ്. 110 കൊല്ലം ജനങ്ങളെ സേവിച്ച കോൺഗ്രസ്സിൽ ഇതുപോലെ ചതിയന്മാരുണ്ടായിട്ടില്ല. ചരിത്രം ഇവർക്ക് മാപ്പ് കൊടുക്കില്ല. ജനങ്ങൾ ഇവരോട് പൊറുക്കില്ല.' കരുണാകരന്റെ അന്നത്തെ ആ പ്രസംഗം ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. കരുണാകരന്റെ ആ വാക്കുകൾ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയെ വേട്ടയാടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ചതിയന്മാരുണ്ടെന്ന് ഇന്ന് ശ്രീ. കെ. എം. മാണി പറയുന്നു. ഇത് ചതിയന്മാരുടെ ഒരു മന്ത്രിസഭയാണ്. ഇത് ചതിയന്മാരുടെ ഒരു കൂടാണെന്ന് തെളിഞ്ഞില്ലേ? ഇതിന്റെ മറവിൽ ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുന്ന ആക്ഷേപങ്ങളെല്ലാം ഗൗരവമുള്ളതല്ലേ? സരിതാ നായരുടെ കയ്യിൽ നിന്നുപോലും കൈക്കൂലി വാങ്ങുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റാണിത്. മലബാറിൽ ഒരു പ്രയോഗമുണ്ട്, അത് ഇവിടെയുണ്ടോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല - 'ഇല നക്കിയവന്റെ ചിറി നക്കുക', ഇതല്ലേ ഇവിടെ നടന്നിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള ആളുകളിൽ നിന്നുപോലും കൈക്കൂലി വാങ്ങിയെന്ന ആക്ഷേപത്തിന് ഇവരൊക്കെ വിധേയരാകേണ്ടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വന്നില്ലേ? ഇത് രാഷ്ട്രീയക്കാർക്കുപോലും നാണക്കേടല്ലേ? മറ്റു ചില ആളുകളുടെ പേരും അവർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതൊന്നും ഞാനിവിടെ പറയുന്നില്ല. ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഗ്രൂപ്പിസത്തിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിച്ചില്ലേ? ഒരു എം.എൽ.എ.-യ്ക്ക് എതിരെ പരാതി കൊടുപ്പിച്ചില്ലേ? ഇത്തരത്തിൽ ഈ കേസ്സിനുവേണ്ടി പലഘട്ടത്തിലും ഈ സ്ത്രീയെ ഉപയോഗിച്ചുവെന്ന വസ്തുത ഈ വിവാദത്തിന്റെ ഫലമായി പുറത്തുവന്നില്ലേ? നമ്മുടെ നിയമസഭയിൽ മന്ത്രിമാരുടെ ഫോൺവിളിയുടെ ലിസ്റ്റ് വന്നതുപോലെ ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന ലിസ്റ്റല്ലേ വന്നിരിക്കുന്നത്. ഈ സ്ത്രീയെ 1736 പ്രാവശ്യം വിളിച്ചതിന്റെ ലിസ്റ്റ് പോലും വന്നില്ലേ? എന്ത് കാര്യമാണ് ഈ സ്ത്രീയെ ആയിരത്തിലധികം പ്രാവശ്യം വിളിച്ച് സംസാരിക്കാനുള്ളത്? രാത്രികാലത്ത് ഇവരെ വിളിച്ചത് ഭരണഘടന പഠിപ്പിക്കാനാണോ, ഭാഗവതം പഠിപ്പിക്കാനാണോ എന്ന ശ്രീ. കെ. മുരളീധരന്റെ ചോദ്യം ഞാനിവിടെ ആവർത്തിക്കുകയാണ്. ഇവരൊക്കെ എന്തിനുപോയി; ക്ലിഫ് ഹൗസിലെ ലാന്റ് ഫോണിൽനിന്നും വിളിച്ചത് എത്ര തവണയാണ്? 180 തവണയെന്ന് റിക്കോർഡ് വന്നില്ലേ. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസ് മിസ്യൂസ് ചെയ്യുവെന്ന് ഇവിടെ അദ്ദേഹംതന്നെ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ സമ്മതിച്ചു. എന്നാൽ കമ്മീഷന്റെ മുന്നിൽ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് മിസ് യൂസ് ചെയ്തതായി ഞാൻ കണക്കാക്കുന്നില്ലായെന്നാണ്. ഇതിൽ ഏതാണ് ശരി. ഓരോ തെളിവും പുറത്തുവരുമ്പോഴും മുഖ്യമന്ത്രി പിന്നേയും ചോദിക്കുകയാണ് ഇതിന് തെളിവുണ്ടോയെന്ന്, ഇനിയെന്ത് തെളിവാണ് വേണ്ടത്? ടീം സോളാർ കമ്പനിയെ അവിഹിതമായി സഹായിച്ചുവെന്നതിന്റെ എല്ലാ തെളിവുകളും പുറത്തുവന്നില്ലേ? ഈ കമ്പനിയുടേയും അതിന്റെ ഓഫീസുകളുടെയും ഉദ്ഘാടനം മന്ത്രിമാർ തന്നെ നിർവ്വഹിച്ച് ഇതിന് വിശ്വസ്തതയുണ്ടാക്കി, തട്ടിപ്പ് നടത്താൻ അവസരമുണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തു. ഇങ്ങനെ ആളുകളിൽ നിന്നും 25 കോടി രൂപ സമാഹരിച്ചുവെന്ന് തെളിവുകൾ വന്നുകഴിഞ്ഞില്ലേ? പക്ഷേ നമ്മുടെ പോലീസ് പറയുന്നു 6 കോടി രൂപയേ സമാഹരിച്ചിട്ടുള്ളുവെന്ന്, എന്തിനാണ് ആറ് കോടി രൂപയാക്കി കുറച്ചത്. അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ കൊടുത്തുവെന്ന വാർത്തകൾ പുറത്തുവരുമ്പോൾ..... ആറ് കോടി രൂപ കിട്ടിയ ആൾക്കെങ്ങനെ കൈക്കൂലി കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് പ്രചരിപ്പിക്കാനല്ലേ കേസ് ആറ് കോടി രൂപയിലേയ്ക്ക് ഒതുക്കിയത്. 25 കോടി രൂപ ഞങ്ങൾ പിരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് അവർ തന്നെ പറയുന്നു. 25 കോടി രൂപയുടെ കേസ് എങ്ങനെ ആറ് കോടിരൂപയാക്കി ഒതുക്കി. രണ്ട് ലക്ഷം രൂപ ദുരിതാശ്വാസ ഫണ്ടിൽ തരാൻ പറ്റാത്ത ആളാണോ കൈക്കൂലി തരുന്നതെന്ന് ഇവിടെ ചോദിച്ചതായി കേട്ടു. രണ്ട് ലക്ഷം രൂപയുടെ വണ്ടിച്ചെക്ക് മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് കൊടുത്തവർക്കെതിരെ എന്തുകൊണ്ട് ചീറ്റിംഗിന്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേസ് കൊടുത്തില്ല? വണ്ടിച്ചെക്ക് മറ്റാരെങ്കിലുമാണ് കൊടുത്തതെങ്കിൽ കേസ്സെടുക്കുകയില്ലേ? നിയമസഭയിൽ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് ദുരിതാശ്വാസ നിധിയിലേയ്ക്ക് വന്ന ഫണ്ടിൽ ഒറ്റ വണ്ടിച്ചെക്കേയുണ്ടായിട്ടുള്ളൂ എന്നാണ്. അത് നൽകിയത് തങ്ങളുടെ വേണ്ടപ്പെട്ടവരായതുകൊണ്ടല്ലേ കേസ്സെടുക്കാതിരുന്നത്. ഇവിടെ നിയമ വാഴ്ചയുണ്ടോ? നിയമവാഴ്ചയുണ്ടെങ്കിൽ ഇങ്ങനെയാണോ നടക്കേണ്ടത്? മൊഴിമാറ്റിക്കാൻ മുഖ്യമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി കെ.പി.സി.സി. സെക്രട്ടറി ഇടപെട്ടതിന്റെ തെളിവായി അവരുടെ തന്നെ ശബ്ദം അടങ്ങുന്ന ശബ്ദരേഖ പുറത്തുവന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, തെളിവ് നശിപ്പിച്ചതിന്റെ പേരിൽ കേസ്സെടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറല്ല. നീതിന്യായ നിർവ്വഹണത്തിൽ സ്വീകരിക്കുന്ന സമീപനമാണിത്. സി.ഡി. മാറ്റമോ എന്നുപറഞ്ഞ് സി.ഡി. മാറ്റിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ എല്ലാ കാലത്തും ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ പുറത്തുവന്നില്ലേ. യു.ഡി.എഫ്. കൺവീനർ ശ്രീ. പി. പി. തങ്കച്ചൻ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു, സരിത കാലുമാറിക്കളഞ്ഞുവെന്ന്, ശ്രീ. പി. പി. തങ്കച്ചനായതുകൊണ്ട് അത് തുറന്നുപറഞ്ഞു. അവർ കാര്യങ്ങൾ തുറന്നുപറയാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ യു.ഡി.എഫ്.-ന് നിൽക്കക്കള്ളിയില്ലാതായി. അവരെ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടല്ലേ ഞങ്ങളെ ഇത്രയും കാലം നേരിട്ടത്. ബിജു രാധാകൃഷ്ണന്റെ മൊഴി വന്നപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രിയെ രക്ഷിക്കാൻ ആരാണ് രംഗത്തിറങ്ങിയത്; സരിതാ നായർ. പാർലമെന്റ് ഇലക്ഷന്റെ സന്ദർഭത്തിൽ ഇടതുപക്ഷത്തിന് പരാജയം സംഭവിച്ചപ്പോൾ ടീം സോളാറിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടും ജനങ്ങൾ അത് കേട്ടോയെന്ന് നിങ്ങൾ ചോദിച്ചില്ലേ? മുഖ്യമന്ത്രിയും അതുതന്നെ ചോദിച്ചില്ലേ? തെളിവുകൾ സഹിതം ആളെ പിടികിട്ടുന്ന അവസ്ഥ ഇപ്പോൾ വന്നില്ലേ? ഈ സർക്കാരിന് അധികാരത്തിൽ തുടരാൻ എന്താണവകാശം? അഴിമതിക്കുടായ മന്ത്രിസഭ കേരളം ഭരിച്ചാൽ ഇതുപോലുള്ള ഏതെങ്കിലും കേസ്സുകൾ തെളിയിക്കാൻ കഴിയുമോ? കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വരുമ്പോഴാണ് തുടർനടപടിയെടുക്കേണ്ടതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഏപ്രിൽ മാസത്തിലാണ് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അത് വരുന്നതുവരെ കാത്തിരിക്കണ്ടേയെന്ന് നിങ്ങൾ ചോദിച്ചു. കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വരട്ടെ, അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമാനുസൃതമായ നടപടിയെടുക്കട്ടെ; 1952-ലെ കമ്മീഷൻ ഓഫ് എൻക്വയറീസ് ആക്ടിന്റെ അധികാരം ഉപയോഗിച്ച് നൽകുന്ന കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ലഭിക്കട്ടെ. ആ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്മേലുള്ള കാര്യമല്ല ഇവിടെ പറയുന്നത്. വിജിലൻസ് കോടതി എടുത്തിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശം, അതിന്മേൽ നേടിയിട്ടുള്ള താൽക്കാലിക സ്റ്റേ, അതുമാത്രമാണ് ഈ സർക്കാർ ഇപ്പോൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആശ്വാസമായി പറയുന്നത്. അതിനർത്ഥം ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ആരോപണങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു അന്വേഷണം നടത്താൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറല്ല എന്ന കാര്യം വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ഇരുപത്തിയൊന്ന് മിനിട്ടായി ..പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ആക്ഷേപങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ ഒന്നും പറഞ്ഞില്ല. സോളാർ കമ്പനിക്കാർ തയ്യാറാക്കിക്കൊടുത്ത സോളാർ നയം 2013-14-ലെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ലേ? ശ്രീ. കെ.എം. മാണിയെപ്പോലും പറ്റിച്ചില്ലേ? 2013-14 ലെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിലെ 39-ാമത് നിർദ്ദേശം, അത് ഞങ്ങൾ എഴുതിക്കൊടുത്തതാണെന്ന് കമ്മീഷന്റെ മുന്നിൽ മൊഴി വന്നിരിക്കുകയല്ലേ? സബ്സിഡി, ഇതൊക്കെ അന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചതല്ലേ? ധനസഹായ പദ്ധതി, പാലക്കാട് കിൻഫ്ര പാർക്കിൽ 113 ഏക്കർ ഭൂമി, ഇവയെല്ലാം ഉൾപ്പെടുത്തി കമ്പനി തയ്യാറാക്കിക്കൊടുത്ത നോട്ട് ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി. ഇവിടെ ബഡ്ജറ്റുപോലും തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ സരിതാ നായർ ആന്റ് കമ്പനിക്ക് ഇടപെടാൻ അവസരമുണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങനെയൊരു കാലഘട്ടംവരെ കേരളത്തിന്റെ ഭരണം ഈ കമ്പനി നിയന്ത്രിച്ചു. അവർ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കുന്ന അവസ്ഥ കേരളത്തിലുണ്ടായി. അവർ തട്ടിപ്പുകാരാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ വൈകിപ്പോയിയെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് സോളാർ തട്ടിപ്പല്ല, മറ്റുചില തട്ടിപ്പിൽ ഇവർ പ്രതിയായില്ലേ; അവർ ജയിലിൽ കിടന്നില്ലേ; ആ സ്ത്രീ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ആഫീസിൽ കയറിയിറങ്ങുന്നത്, ഇവരെപ്പറ്റി മുന്നറിയിപ്പ് കൊടുത്തിട്ടും എന്തുകൊണ്ട് അവഗണിച്ചു. വൈകിപ്പോയി എന്നുപറയുന്നത് ആരെങ്കിലും വിശ്വസിക്കുമോ; ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന്, മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് അധികാരത്തിൽ തുടരാൻ അർഹതയില്ല. ധാർമ്മികതയിൽ മുഖ്യമന്ത്രി വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, കോൺഗ്രസ്സിന്റെ മൂല്യങ്ങളിൽ വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ മുഖ്യമന്ത്രി രാജിവയ്ക്കണം, ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് രാജിവയ്ക്കണം. സോളാർ കുംഭകോണത്തിൽപ്പെട്ടിട്ടുള്ള, വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ വന്നിട്ടുള്ള മൊഴിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെ തുടർനടപടിയുണ്ടാകണം. സാങ്കേതികത്വം പറഞ്ഞ് ഞാൻ ഒരിക്കലും നിലപാട് എടുക്കില്ലായെന്നു പറയുന്ന മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ എല്ലാ നിലപാടും പൊളിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മുഖംമൂടി വലിച്ചു കീറപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ, കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളോട്, എനിക്ക് തെറ്റുപറ്റിപ്പോയി എന്നുപറയാൻ തയ്യാറുണ്ടോ; അങ്ങനെയല്ല, ഇതൊന്നും എനിക്ക് ബാധകമല്ല, എനിക്ക് ഞാനാണ് വലുത്, എന്റെ മനസ്സാക്ഷിയാണ് വലുത് എന്നുപറഞ്ഞ് പിടിച്ചുനിങ്ങാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെങ്കിൽ നിങ്ങൾ അത് അനുഭവിക്കുക എന്നുമാത്രമേ പറയാനുള്ളൂ. ജനങ്ങൾ ഇത് സമ്മതിക്കാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പോകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യങ്ങൾ ഇന്നത്തെ സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ചചെയ്യാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറുണ്ടോ; ചർച്ച ചെയ്യണം എന്നു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് അഞ്ചുവർഷം പൂർത്തിയാക്കാൻ പോകുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റാണ്.....(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്...യെസ്..പ്ലീസ്...പ്ലീസ്....

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഈ ഗവൺമെന്റിനെതിരായി ഒരു ആരോപണവും പ്രതിപക്ഷം ഇതുവരെയും ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല ഈ ഗവൺമെന്റിനെതിരായി ഈ സഭയിലോ പുറത്തോ വസ്തുനിഷ്ഠമായ ഒരു ആരോപണവും ഉന്നയിക്കാൻ പ്രതിപക്ഷത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല അറുപതോളം ക്രിമിനൽ കേസ്സുകളിൽ പ്രതിയായ ഒരു വ്യക്തിയുടെ അപൂർണ്ണമായ മൊഴിയെ പ്രതിപക്ഷത്തിന് ആശ്രയിക്കേണ്ടി വന്നിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും വലിയ ഗതികേട്. ....(ബഹളം)..... 60 ക്രിമിനൽ കേസ്സുകളിൽ പ്രതിയായ ഒരാൾ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന അർത്ഥമില്ലാത്ത ആരോപണങ്ങളും നിറംപിടിപ്പിച്ച നുണകളെയും പ്രതിപക്ഷത്തിന് ആശ്രയിക്കേണ്ടി വന്നത് കേരളത്തിലെ പ്രതിപക്ഷത്തിന് അപമാനകരമാണ് എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അഴിമതിയാരോപണങ്ങളെ ഏറ്റവും ഗൗരവമായി കാണേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. .... (ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: മിനിസ്റ്റർ പ്ലീസ്.....ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് സംസാരിച്ച സമയത്ത് .....(ബഹളം).....പറയട്ടെ.... ഒരു ശബ്ദവും ഇപ്പുറത്തുനിന്നും ഉണ്ടായില്ല. വേണമെങ്കിൽ അവർക്ക് ശബ്ദമുണ്ടാക്കാമായിരുന്നു. ഒരാൾപോലും അനങ്ങിയില്ല. അവർ നിശ്ശബ്ദരായിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് അവതരിപ്പിച്ച അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് മറുപടി പറയാൻ ഗവൺമെന്റിന് അവകാശമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി സംസാരിക്കുമ്പോൾ നിശ്ശബ്ദരായിരിക്കണം.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, പാർലമെന്ററി ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ ഗവൺമെന്റുകൾക്കെതിരെ അഴിമതിയാരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നത് ഗൗരവമായിത്തന്നെ കാണേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. അതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനം. എന്നാൽ ഇത്തരം ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നത് ഉത്തരവാദിത്വബോധത്തോടുകൂടിയായിരിക്കണം. ദീർഘകാലം സ്വാർത്ഥ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി തട്ടിപ്പുനടത്തുന്ന ആളുകൾ, അവരുടെ ശ്രമങ്ങൾ പരാജയപ്പെടുമ്പോൾ ഉന്നയിക്കുന്ന ഇത്തരം ആരോപണങ്ങൾ ഒരു കാരണവശാലും ജനങ്ങൾ വിശ്വസിക്കാൻ പോകുന്നില്ല. ദീർഘകാലത്തെ പൊതുജീവിതമുള്ള ഒരു വ്യക്തിയാണ് മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി. അദ്ദേഹത്തെ പോലെ ഒരു വ്യക്തി ഒരു കോടി നാൽപ്പതുലക്ഷം രൂപ വാങ്ങി എന്നുപറഞ്ഞാൽ കേരളജനത പുച്ഛിച്ചുതള്ളുകയില്ലേ; ആരെങ്കിലും വിശ്വസിക്കുമോ; കേരളരാഷ്ട്രീയത്തിൽ ഏതാണ്ട് 50 വർഷത്തിലധികം പാരമ്പര്യമുള്ള ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയെപ്പോലൊരു വ്യക്തിക്കെതിരെ ഇത്തരം ബാലിശമായ ഒരു ആരോപണം ഉയർന്നുവന്നാൽ കേരളജനത ഒരു കാരണവശാലും അംഗീകരിക്കാൻ പോകുന്നില്ല. എന്റെ പ്രായത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ പൊതുജീവിതത്തിന്റെ ഉടമയാണ് ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്. അദ്ദേഹം 40 ലക്ഷം രൂപ വാങ്ങി എന്നുപറഞ്ഞാൽ ആര് വിശ്വസിക്കും; ഇത് നിന്ദ്യവും ക്രൂരവുമായ ആരോപണമാണെന്ന് മാത്രമേ എനിക്ക് പറയാനുള്ളൂ. ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്ന ആളുകളുടെ വിശ്വാസ്യതയും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. വിശ്വാസ്യത ഇല്ലാത്ത ആളുകളുടെ ആരോപണങ്ങൾ ഏറ്റുപിടിക്കേണ്ടിവരുന്ന ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണന് നാളെ ദുഃഖിക്കേണ്ടി വരും എന്നുമാത്രമേ എനിക്ക് പറയാനുള്ളൂ. .....(ബഹളം).....

<u>ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ</u>: സർ, സത്യസന്ധമായിട്ടാണോ ഇതൊക്കെ പറയുന്നത്?

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u>: സർ, നമ്മൾ തമ്മിൽ വേണോ ശ്രീ. ജയരാജൻ; ഇത്തരം ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്ന ആളുകൾ ആരാണ്; അവരുടെ വിശ്വാസ്യത എന്താണ്; അവരുടെ പ്രവർത്തനം എന്താണ്; അവരുടെ മൊഴികളിലുള്ള വൈരുദ്ധ്യം എന്താണ്; ഇക്കാര്യങ്ങൾ എല്ലാം ജനങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ട് എന്നുള്ള കാര്യം പ്രതിപക്ഷം മറക്കരുത്. അന്വേഷണത്തെ ഭയപ്പെടുന്നുവെന്ന് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞു. അന്വേഷണത്തെ ആരാണ് ഭയപ്പെടുന്നത്; ഈ ഗവൺമെന്റ് അന്വേഷണത്തെ ഭയപ്പെടാത്തതുകൊണ്ടല്ലേ നിയമസഭയ്ക്കുള്ളും പുറത്തും പറഞ്ഞ മുഴുവൻ കാര്യങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ടേംസ് ഓഫ് റഫറൻസ് വച്ച് ഒരു അന്വേഷണ കമ്മീഷനെ നിയോഗിച്ചത്; ഗവൺമെന്റ് ഏതെങ്കിലും ഘട്ടത്തിൽ കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ടോ; നിഷ്പക്ഷവും നീതിപൂർവ്വവുമായ നിലയിൽ അന്വേഷണം നടക്കുന്നു. ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഉന്നതമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് 14 മണിക്കൂർ സോളാർ കമ്മീഷന്റെ മുമ്പിൽ മൊഴി കൊടുക്കാൻ തയ്യാറായി. ഈ മന്ത്രിസഭയിൽ ഞാനടക്കമുള്ള

പലരും അഭിപ്രായവ്യത്യാസം പറഞ്ഞതാണ്. പക്ഷേ, അദ്ദേഹം ഉന്നതമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് 14 മണിക്കൂർ നേരം കമ്മീഷന്റെ മുമ്പിൽചെന്ന് ചോദിച്ച മുഴുവൻ കാര്യങ്ങൾക്കും മറുപടി പറഞ്ഞു. ഉന്നതമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി സോളാർ കമ്മീഷന്റെ മുമ്പിൽ 14 മണിക്കൂർ നേരം മൊഴി നൽകാൻ തയ്യാറായത്. എന്തെങ്കിലും മറച്ചുവയ്ക്കാനോ ഭയപ്പെടാനോ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹം അതിന് മുതിരുമായിരുന്നോ; തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ നടപടിയെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് പറഞ്ഞു. നിങ്ങളും ഈ നാട് ഭരിച്ചവരാണ്. എല്ലാവരും പൊതുജീവിതത്തിൽ ഉള്ളവരാണ്. ഒരു വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ മുമ്പിൽ, ഒരു ജഡ്ജിയുടെ മുമ്പിൽ ആരെങ്കിലും ഒരു പരാതി കൊടുക്കുന്നു. ആ ജഡ്ജി അപ്പോൾത്തന്നെ നിരവധി കമന്റുകൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ പറയുന്നു. ആ നടപടി അസ്വാഭാവികമാണെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ നാളെ കേരളം ആർക്കും ഭരിക്കാൻ പറ്റില്ല. ഏത് മന്ത്രിയുടെ പേരിലും ഏത് എം.എൽ.എ.യുടെ പേരിലും എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടാം. ഇങ്ങനെയൊരു നടപടി ശരിയാണോ; ലളിതകുമാരി v/s. ഗവൺമെന്റ് ഓഫ് യു.പി. എന്ന കേസ് ഇവിടെ ക്വാട്ട് ചെയ്തു. അതിൽ എന്താണ് പറയുന്നത്, 'it will be obligatory to cause a preliminary enquiry on a complaint made under the PC Act before the complaint is forwarded to the police with the direction to register a case and investigate it. Of course, it is true that it is always not a must. Even without such report of enquiry, court can forward the complaint'. Magisterial power ഉണ്ട്. 'provided that complaint contains definite material', definite material ഉണ്ടാകണം, 'and acceptable materials with the knowledge of the complainant or some material showing the source of information constituting the offence alleged', മനോരമയിലും മാതൃഭൂമിയിലും വന്ന ചില വാർത്തകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആ പത്രകട്ടിംഗും വച്ച് കേട്ടപാതി കേൾക്കാത്ത പാതി വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ കേസ് കൊടുക്കുന്നു. കോടതി അപ്പോൾ തന്നെ എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടുന്നു. ഇതെന്താണ് വെള്ളരിക്കാപ്പട്ടണമാണോ; ഈ നാട്ടിൽ നിയമങ്ങളില്ലേ. വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ ആ അസ്വാഭാവികമായ നടപടിയെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്തത്. ഇങ്ങനെയൊരു കീഴ്വഴക്കം ഈ നാട്ടിലുണ്ടായാൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു പൊതുപ്രവർത്തകന് തന്റെ ഡ്യൂട്ടീസ് ഡിസ്ചാർജ് ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ; ഇത് സ്റ്റേ ഗവൺമെന്റാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഈ ഗവൺമെന്റ് എടുത്ത നടപടിയാണ് നാളെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ സംഭവമായി മാറിയിട്ടുള്ളത്. നാളെഏതെങ്കിലും ഒരു മന്ത്രിക്കോ എം.എൽ.എ.ക്കോ പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുമോ; പത്രത്തിൽ എത്രയോ വാർത്തകൾ വരാറുണ്ട്. ആ പത്രവാർത്തകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആരെങ്കിലും ഒരു പരാതി കൊടുത്താൽ, അതിന്റെ പേരിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടാൻ തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാൽ നമ്മൾ എവിടെ ചെന്നെത്തും? അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം വാദങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നത് വളരെ നിരർത്ഥകമായ കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ നടപടിക്കെതിരായി അപ്പീൽ പോയത്. 'എന്തിനാണ് നിങ്ങൾ അപ്പീൽ പോയത് എന്ന് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു. ഞങ്ങൾ അപ്പീൽ പോയത് കേരളത്തിലെ ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ അസ്വാഭാവികമായ ഇത്തരം നടപടികൾ ഉണ്ടാകരുത് എന്ന് കണ്ടുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്. അത് ഞങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. ഹൈക്കോടതി വളരെ വ്യക്തമായിത്തന്നെ പറഞ്ഞു, വിജിലൻസ് കോടതി ജഡ്ജി ഒരു പോസ്റ്റോഫീസായിട്ടല്ല പ്രവർത്തിക്കേണ്ടത് എന്ന്. അദ്ദേഹം പ്രവർത്തിക്കേണ്ടത് എങ്ങനെയാണ് എന്നും വ്യക്തമായി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

<u>ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ</u> : ..... (മൈക്ക് ഓഫ്).....

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u>: സർ, ഒരു കാര്യം പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച എല്ലാ ആരോപണങ്ങളും കമ്മീഷന്റെ മുമ്പാകെയുണ്ട്. കമ്മീഷൻ അതിന്റെ സത്യാവസ്ഥ പരിശോധിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് വരുന്നതുവരെ എന്തുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷത്തിന് കാത്തിരുന്നുകൂടാ? റിപ്പോർട്ട് വരട്ടെ. വ്യവസ്ഥാപിതമായ കമ്മീഷന്റെ മുന്നിൽ ധാരാളം ആളുകൾ മൊഴി കൊടുക്കും. ഡി.ജി.പി., എ.ഡി.ജി.പി.-മാർ, മുൻ ജയിൽ ഡി.ജി.പി. തുടങ്ങിയവരെല്ലാം മൊഴി കൊടുക്കും. അവർ കൊടുക്കുന്ന മൊഴികളെല്ലാം സത്യസന്ധമാകണമെന്നില്ല. അവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളാകാം. ഞാൻ അതിനെ ഡിസ്പ്യൂട്ട് ചെയ്യുന്നില്ല. പക്ഷെ, കമ്മീഷൻ ആത്യന്തികമായി പരിശോധിച്ച് ഒരു റിപ്പോർട്ട് നൽകുമ്പോൾ മാത്രമേ അതിന്റെ സത്യാവസ്ഥ ബോദ്ധ്യപ്പെടുകയുള്ളൂ. ഒരു കമ്മീഷനെ നിയോഗിച്ചാൽ ആ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് വരുന്നതുവരെ കാത്തിരിക്കേണ്ടത് ഒരു സാമാന്യ മര്യാദയാണ്. അതുകൊണ്ട് കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് വരുന്നതുവരെ കാത്തിരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പ്രതിപക്ഷത്തോട് പറയാനുള്ളത്. കമ്മീഷന്റെ നടപടികൾ പൂർത്തിയാകട്ടെ, കമ്മീഷൻ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ജനങ്ങളുടെ മുന്നിൽ വരട്ടെ. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് മുന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ട് ഒരു പുകമറ സൃഷ്ടിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ മുന്നിൽ ഇത് ചെലവാകാൻ പോകുന്നില്ല. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് വസ്തുതകൾ ബോധ്യമാകുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇതിനെ യു.ഡി.എഫ്. ഒറ്റക്കെട്ടായിത്തന്നെ നേരിടും. ഇത്തരം ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച് യു.ഡി.എഫ്.ഗവൺമെന്റിനെ അട്ടിമറിക്കാമെന്നും ദുർബ്ബലപ്പെടുത്താമെന്നും പ്രതിപക്ഷവും മറ്റുള്ളവരും കരുതണ്ട. ഈ രാഷ്ട്രീയ ആരോപണങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കാനുള്ള പ്രബുദ്ധത കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ ആരോപണങ്ങൾ വിലപ്പോകില്ല. ഈ വിഷയം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, ഞാൻ 40 ലക്ഷം രൂപ കൈക്കൂലി വാങ്ങി എന്നൊരു ആരോപണം ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചു. ഞാൻ ആദ്യംതന്നെ അത് നിഷേധിക്കുകയാണ്. എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവിനോട് ഒരു കാര്യം മാത്രമാണ് പറയാനുള്ളത്. എന്ത് ആവശ്യത്തിനാണ് നിങ്ങൾ പറയുന്ന ആൾ എനിക്ക് പണം തന്നതെന്നോ, എന്നോട് എന്താണ് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നതെന്നോ ഇന്നുവരെ ഒരു പത്രത്തിലും ഞാൻ വായിച്ചിട്ടില്ല. എന്ത് ആവശ്യമാണ് എന്നോട് ഉന്നയിച്ചതെന്നോ, ആവശ്യം ഞാൻ ചെയ്തുകൊടുത്തോ എന്നൊന്നുമില്ല. ഒരു കാര്യം കൂടി ഞാൻ പറയുന്നു, ടീം സോളാർ എന്ന കമ്പനി അനെർട്ടുമായി യാതൊരു ഇടപാടും നടത്തിയിട്ടില്ല. പക്ഷെ 2010-ൽ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ സമയത്ത് 42 വീടുകളിൽ സോളാർ വാട്ടർ ഹീറ്റർ വച്ചുവെന്നും അതിന് സബ്സിഡി നൽകണമെന്നുംപറഞ്ഞ് 26-3-2011-ന് അനെർട്ടിൽ ടീം സോളാർ കമ്പനി ഒരു ആപ്ലിക്കേഷൻ കൊടുത്തിരുന്നു. അന്ന് ഞാനല്ല വകുപ്പുമന്ത്രി. അന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ബാലനാണ് മന്ത്രി. അവർ ശ്രീ. എ. കെ. ബാലനെ കണ്ടുവെന്നോ, ശ്രീ. എ. കെ. ബാലന് അപേക്ഷ കൊടുത്തുവെന്നോ ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അവർ അനെർട്ടിൽ അപേക്ഷ കൊടുത്തു. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വന്നപ്പോൾ ആ അപേക്ഷ അവിടെ കിടന്നു. ആ അപേക്ഷ അനെർട്ട് പരിശോധിച്ചത് ഞാൻ മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോഴാണ്. എന്റെ കയ്യിൽ ആ ഫയൽ വന്നിട്ടില്ല. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലന്റെ കയ്യിലും ആ ഫയൽ പോയിട്ടില്ല. അവർക്ക് സബ്സിഡി അനുവദിക്കാമെന്ന് മുൻകൂട്ടി ഓർഡർ കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നും അതിനുള്ള അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടില്ലെന്നും മാത്രമല്ല, ഐ.എസ്.ഐ. സ്റ്റാൻഡേർഡ് ആ കമ്പനിക്കില്ലെന്നും കാണിച്ച് അനെർട്ടതന്നെ അത് ഡിസ്പോസ് ചെയ്തു. ഞാൻ മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോഴാണ് അങ്ങനെ പറഞ്ഞത്. ഫയൽ ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല. അനെർട്ടാണ് ചെയ്തത്. ടീം സോളാറിനോട് പല ക്ലാരിഫിക്കേഷനും ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും ആ ക്ലാരിഫിക്കേഷനൊന്നും അവർ കൊടുത്തില്ല. അതിന്റെ ഫലമായി 04-2-2012-ന് റിജക്ട് ചെയ്യുകയാണ് അനെർട്ട് ചെയ്തത്. അല്ലാതെ ഒരിടപാടും അനെർട്ടുമായി ഉണ്ടായിട്ടില്ല. എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കൊടുത്ത അപേക്ഷ തള്ളി എന്നല്ലാതെ മറ്റൊന്നും ഈ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇതുകൂടാതെ അനെർട്ടുമായി ഉണ്ടായി എന്നുപറയുന്ന ഒരു കാര്യം, ഒരു ഇന്റർനാഷണൽ സെമിനാർ നടത്തിയിരുന്നു, ആ സെമിനാറിൽ മറ്റ് രാജ്യങ്ങളിലെ ആളുകളും ഉണ്ടായിരുന്നു. അവിടെ ഇവർ ഒരു സ്റ്റാൾ നടത്തിയിരുന്നു. മസ്കറ്റ് ഹോട്ടലിൽ 24 റൂം എടുത്താണ് സ്റ്റാൾ നടത്തിയത്. അതിൽ ആദ്യമാദ്യം അപേക്ഷിച്ചവർക്ക് റൂം കൊടുത്തു. 23 അപേക്ഷകരെ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അതിൽ ഇവർ അപേക്ഷിക്കുകയും പണം കൊടുത്ത് ഒരു സ്റ്റാൾ ഏറ്റെടുക്കുകയും നടത്തുകയും ചെയ്തു. ഇതാണ് ഉണ്ടായത്. ഇതല്ലാതെ ഒരു ഇടപാടും അനെർട്ടുമായോ പവർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമായോ ടീം സോളാറിന് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതില്ലാത്ത കാലത്തോളം എന്തിനാണ് എനിക്ക് 40 ലക്ഷം രൂപ തരുന്നത്; 40 ലക്ഷം രൂപ തന്ന് എന്താണ് എന്നിൽനിന്നും നേടാനുള്ളതെന്ന കാര്യം ഇതുവരെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. 40 ലക്ഷം രൂപ തന്നുവെന്നുപറയുന്നത് ഞാൻ നിഷേധിക്കുന്നു.

സോളാർ പോളിസിയുടെ കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. സോളാർ പോളിസി ഞാൻ മന്ത്രിയായതിനുശേഷം ഉണ്ടാക്കിയതാണ്. ആ പോളിസി ഉണ്ടാക്കാൻ ഞാൻ ആരോടെല്ലാമാണ് ഡിസ്കസ് ചെയ്തതെന്ന് അറിയാമോ; 1. ശ്രീ. ആർ. വി. ജി. മേനോൻ, 2. സെക്രട്ടറി, പവർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്, 3. അനെർട്ടിന്റെ ഡയറക്ടർ, 4. ഇ.എം.സി. ഡയറക്ടർ, 5. സി.എം.ഡി., കെ.എസ്.ഇ.ബി. എന്നിവരോടാണ്. ഇവിടെ സോളാർ പോളിസി പ്രഖ്യാപിച്ചത് 25-11-2013-ലാണ്. സോളാർ പോളിസി ഉണ്ടാക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിച്ചത് ശ്രീ. ആർ. വി. ജി. മോനോനാണ്. ഈ ആളുകളുമായല്ലാതെ സരിത എസ്. നായരുമായോ മറ്റാരെങ്കിലുമായോ ഞാൻ ഒരു സംസാരവും നടത്തിയിട്ടില്ല. ശ്രീ. ആർ. വി. ജി. മോനോനെപ്പോലുള്ള ഒരാൾ ഈ പോളിസി സരിത എസ്. നായർക്കുവേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിയ പോളിസിയാണെന്നുപറഞ്ഞാൽ, അത് വിശ്വസിക്കാൻ ഇവിടെ ആരെയും കിട്ടില്ല എന്നുമാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ, വിശ്വസിക്കാൻ പറ്റുന്ന ആളുകളിൽനിന്ന് കിട്ടുന്ന ഇൻഫർമേഷൻ കൂടി കണക്കിലെടുത്തുവേണം സഭയിൽ ഇതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ എന്ന ഒരപേക്ഷ മാത്രമാണ് എനിക്ക് ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ വയ്ക്കാനുള്ളത്. ഇതുകൊണ്ടൊന്നും ഈ ഗവൺമെന്റിനെ പൊളിക്കാൻ കഴിയില്ല. നിങ്ങൾ ഈ ഗവൺമെന്റിനെ പൊളിക്കാൻ എത്ര കാലമായി ശ്രമിക്കുന്നു. ഇവിടെ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ പ്രസംഗിച്ചതല്ലേ, മാസങ്ങൾ, ദിവസങ്ങൾ. എന്തെങ്കിലും നടന്നോ? അഞ്ച് കൊല്ലം പൂർത്തീകരിച്ചേ ഞങ്ങൾ ഇറങ്ങിപ്പോകൂ എന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട. അതിന് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ പിന്തുണയുണ്ട്. ഇതുപോലുള്ള ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുമ്പോൾ, ആ ആരോപണം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉന്നയിച്ചവരെക്കുറിച്ച് ഒന്നുകൂടി ആലോചിക്കണം എന്നുമാത്രമാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. എന്നെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞ ഈ ആരോപണം ഞാൻ പൂർണ്ണമായി നിഷേധിക്കുന്നു.

മറ്റൊരു കാര്യംകൂടി ഞാൻ പറയട്ടെ, നിങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഞങ്ങൾ അന്വേഷണ കമ്മീഷനെ വച്ചു. ആ അന്വേഷണ കമ്മീഷൻ അന്വേഷിക്കുന്നു. അതിന്റെ മുന്നിൽ ഞങ്ങളുടെ വക്കീലും അവരുടെ വക്കീലും നിങ്ങളുടെ ആളുകളുമുണ്ട്. ആ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് വരുന്നതുവരെയെങ്കിലും ഒന്ന് ക്ഷമിക്കാൻ നിങ്ങൾ തയ്യാറാകേണ്ടതല്ലേ. തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതി ജഡ്ജി പറഞ്ഞതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു. അതേയവസരത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ പറഞ്ഞത് രേഖയിൽ വരാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ അത് ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. എല്ലാ കോടതിയേയും മാനിക്കുന്നവരാണ് ഞങ്ങൾ. ഞാൻ ഈ ആരോപണങ്ങൾ നിഷേധിക്കുന്നു. തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതിയുടെ വിധി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്തു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ അവസാന തീരുമാനവും എൻക്വയറി കമ്മീഷന്റെ ഫൈൻഡിംഗ്സും വരുമ്പോൾ അതിനനുസരിച്ച് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുമെന്നുമാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. ഏതായാലും ഇത് ദൗർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

<u>ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചണ്ടി</u> : സർ, ഒരു കേസിലെ പ്രതി കൊടുത്ത അപൂർണ്ണമായ മൊഴി മുഴുവൻ വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് ഇവിടെ അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചത്. മൊഴി പൂർത്തിയാക്കാനുള്ള ക്ഷമപോലും കാണിച്ചില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, അവർ വേറെ പലതും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റിനെ അട്ടിമറിക്കാൻ സി.പി.എം. 10 കോടി രൂപ കൊടുത്തുവെന്ന് ഇൻഡ്യയിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പ്രസിദ്ധീകരണത്തിൽ വാർത്ത വന്നിരുന്നു. .....(ബഹളം).....

<u>ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ</u>: സർ, അങ്ങനെ പറയണമെന്ന് നിങ്ങളാണ് സരിതയോട് പറഞ്ഞത്. (..ബഹളം..).....

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: പ്ലീസ്.. പ്ലീസ്.... ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെ സംസാരിക്കാൻ അനുവദിക്കണം. അദ്ദേഹം സംസാരിക്കട്ടെ. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ, ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ .....പ്ലീസ്.. പ്ലീസ്.....

<u>ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി</u>: സർ, സോളാർ കേസ് കത്തിനിൽക്കുന്ന സമയത്താണ് ഇങ്ങനെ ഗുരുതരമായ ഒരു ആരോപണം ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടത്. ആ വാർത്ത

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉപയോഗിച്ച് ഞങ്ങളാരെങ്കിലും ഞങ്ങളുടെ കേസ് ഡിഫന്റ് ചെയ്തോ; ഇങ്ങനെ ഒരു വെളിപ്പെടുത്തൽ വന്നിട്ടും ഞങ്ങൾ അതിനെ മറയാക്കാൻ ശ്രമിച്ചോ? എന്താണ് കാരണം, ഒരു കേസിലെ പ്രതി പറയുന്നത് മുഴുവനും വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് മുമ്പോട്ടുപോയാൽ പോകുന്നവർ ഇടയ്ക്ക് വെള്ളത്തിലാകും. ബിജു രാധാകൃഷ്ണൻ സി.ഡി.യുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ അതിന്റെ പുറകേ പോയവരെല്ലാം നാണം കെട്ടില്ലേ? അതുകൊണ്ട് ആക്ഷേപം പറയുന്നത് ഏത് സാഹചര്യത്തിലാണെന്നുകൂടി നോക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

ഞാൻ സോളാർ കമ്മീഷന്റെ മുൻപിൽ മൊഴി കൊടുക്കാൻ പോയി. രണ്ട് മണിക്കൂർകൊണ്ട് കമ്മീഷന്റെ മൊഴിയെടുക്കൽ കഴിഞ്ഞു. അതുകഴിഞ്ഞുള്ള ക്രോസ് വിസ്താരത്തിൽ എല്ലാവരുടെയും ചോദ്യങ്ങൾക്കുള്ള മറുപടികൾ പറഞ്ഞ് 14 മണിക്കൂർ കഴിഞ്ഞാണ് ഞാനിറങ്ങുന്നത്. ഞാനൊരു പരിമിതിയും പറഞ്ഞില്ല. ഇന്ന് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ വിശ്വസിച്ചിരിക്കുന്ന ആ കേസിലെ പ്രതിയുടെ അഡ്വക്കേറ്റ് ഈ സമയം മുഴുവൻ ആ കമ്മീഷൻ ഹാളിലുണ്ട്. അദ്ദേഹം എന്നോട് ഒരു ചോദ്യംപോലും ചോദിച്ചില്ല. അവർക്ക് എന്നോട് എന്തെങ്കിലും പരാതികളുണ്ടെങ്കിൽ, എന്റെ നടപടിയിൽ എന്തെങ്കിലും പ്രതിഷേധമുണ്ടെങ്കിൽ എന്നോട് ചോദിക്കാനുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ കമ്മീഷനിൽ ചോദിക്കുകയല്ലേ വേണ്ടത്; കമ്മീഷന്റെ Terms of reference വളരെ വിപുലമാണ്. ഈ നിയമസഭയ്ക്കകത്തും പുറത്തും പറഞ്ഞ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും വളരെ വിപുലമാണ്. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിനെ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് നിങ്ങളാവശ്യപ്പെട്ടത്. ഓഫീസിനെ ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ പറയും ഞാൻ ലിഫ്റ്റിൽവച്ചും കോറിഡോറിൽ വച്ചും കണ്ടിരുന്നുവെന്ന്. ഇത്രയും വിപുലമായ Terms of reference-ഓടുകൂടി ഒരു ജുഡീഷ്യൽ അന്വേഷണം നടന്നിട്ടുണ്ടോ; എന്നിട്ടും ആദ്യം നിങ്ങൾ ആ കമ്മീഷനോട് സഹകരിച്ചില്ല. നിങ്ങൾ കക്ഷി ചേർന്നില്ല. നിങ്ങളെ വിളിച്ചപ്പോഴാണ് നിങ്ങൾ വന്നത്.

<u>ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ</u>: സർ, മുഖ്യമന്ത്രിയേയും മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിനേയും ഉൾപ്പെടുത്തില്ല എന്നതായിരുന്നു ആദ്യം നിങ്ങളെടുത്ത നിലപാട്. ഞങ്ങൾ എതിർത്തപ്പോഴാണ് പിന്നീടത് ഉൾപ്പെടുത്തിയത്.

<u>ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി</u>: Terms of reference അനുസരിച്ചാണ് കമ്മീഷൻ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അതനുസരിച്ചുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ചർച്ചചെയ്തു. ഇവിടെ ആക്ഷേപം ഉന്നയിച്ച ഒരു കാര്യവും Terms of reference-ൽനിന്നും അന്വേഷണ പരിധിയിൽനിന്നും വിട്ടുപോകരുത് എന്നുള്ളൊരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. അതുപോല ഒരു സമീപനമാണ് ഞാൻ കമ്മീഷനിലും എടുത്തത്. ഒരാളുടെപോലും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം പറയാതെ, അല്ലെങ്കിൽ ഒരാൾക്കുപോലും ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല എന്ന ആക്ഷേപം ഉണ്ടാകരുതെന്ന നിലപാടാണ് ഞാൻ സ്വീകരിച്ചത്. ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ഉറന്ന മനസ്സാണുള്ളത്. ഏത് കാര്യവും അന്വേഷിക്കുകയും ചോദിക്കുകയും ചെയ്യട്ടെ. അതിനൊക്കെ മറുപടി പറയാം. ഞാൻ ക്ഷുദ്രതലൊന്നും പറയുന്നില്ല.

രണ്ട് പ്രതികൾ പറഞ്ഞ മൊഴികളും കാര്യങ്ങളുമാണ് ഇന്ന് അന്തരീക്ഷത്തിലുള്ളത്. അങ്ങനെ മൊഴി പറഞ്ഞതിൽ എനിക്കവരോട് യാതൊരു പരിഭവവുമില്ല. കാരണം, അവർ ചെയ്ത തെറ്റിനെതിരെ കർശനമായ നടപടിയെടുത്ത ഒരു ഗവൺമെന്റാണിതെന്ന് എനിക്ക് അഭിമാനത്തോടെ പറയാൻ സാധിക്കും. 498 (A) പ്രകാരം സ്ത്രീപീഡനക്കേസിൽ പ്രതിയായി, ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന അഞ്ചു വർഷവും ഇവിടെ വിലസിനടന്ന് തട്ടിപ്പുകൾ നടത്തുകയായിരുന്ന ശ്രീ. ബിജു രാധാകൃഷ്ണൻ. പക്ഷേ ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോൾ പ്രത്യേക അന്വേഷണ സംഘത്തെവച്ച് അന്വേഷണം നടത്തുകയും സ്ത്രീപീഡനക്കേസ് കൊലക്കേസ്സാവുകയും ചെയ്ത സ്പെഷ്യൽ പ്രോസിക്യൂട്ടറെവച്ച് ഏറ്റവും ശക്തമായ നിയമനടപടികളുമായി മുൻപോട്ടുപോയി പരമാവധി ശിക്ഷ വാങ്ങിക്കൊടുത്തു. ശ്രീ. ബിജു രാധാകൃഷ്ണന് ഈ ഗവൺമെന്റിനോടും എന്നോടും വിരോധം തോന്നിയതിൽ എനിക്ക് പരിഭവമൊന്നുമില്ല. ഇതുപോലെതന്നെയാണ് ഈ പ്രതിയും. 33 കേസിലെ പ്രതിയാണ്. ഇതിന് മുൻപും അവർ കേസിൽ പ്രതിയായിരുന്നു. പക്ഷേ അന്ന് പറഞ്ഞു, ഇതിന് സിവിൽ നേച്ചറാണെന്ന്. അത് കൊടുക്കൽ വാങ്ങൽ എന്നുപറഞ്ഞ് ആ കേസ്സുകളിൽനിന്നൊക്കെ അവർ രക്ഷപ്പെട്ടുപോയി. പക്ഷേ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഒരു വിട്ടുവീഴ്ചയും ചെയ്യാതെ കർശനമായ നിയമനടപടികളെടുത്തു. അതിന്റെ പേരിൽ അവരെന്നോട് പരിഭവപ്പെട്ടാലും ഗവൺമെന്റിനെതിരായാലും ഞാൻ കുറ്റപ്പെടുത്തില്ല.

പക്ഷേ, ഒരു കോടി നാല്പതുലക്ഷം, തൊണ്ണൂറ് ലക്ഷം, അമ്പത് ലക്ഷം എന്നുപറയുമ്പോൾ നിങ്ങൾ ഒന്നാലോചിക്കണം, എന്റെ ഓഫീസിൽനിന്ന് ഒരു കത്തും ഒരു ലറ്റർപാഡും കിട്ടിയിട്ടില്ല. കൃത്രിമമായി ലറ്റർപാഡുണ്ടാക്കിയതിന്റെ പേരിൽ പത്തനംതിട്ട കോടതി ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, ഈ തട്ടിപ്പിന് ആരൊക്കെ ഏതൊക്കെ വിധത്തിൽ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ആ ജഡ്ജ്മെന്റിനകത്തുണ്ട്, അതുമാത്രം വായിച്ചുനോക്കിയാൽ മതി. അതുകൊണ്ടു തന്നെ അവർ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ എനിക്ക് പ്രയാസമില്ല. കാരണം, അവർ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശക്തമായ നടപടിയുടെ വിക്ടിംസാണ്, അത് സഹിച്ചേ പറ്റൂ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പക്ഷേ ഈ സഭയിൽ നിങ്ങൾ എടുത്തിട്ടുള്ള നിലപാട് എന്നെ വേദനിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എനിക്ക് മുഖ്യമന്ത്രിയെന്നുള്ള പരിഗണനയൊന്നും വേണ്ട, ഒരു പൊതുപ്രവർത്തകൻ എന്നുള്ള പരിഗണന എനിക്കും ഇവിടെ ആക്ഷേപമുന്നയിക്കുന്നവർക്കുംഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ.....നിങ്ങൾ ഒന്നാലോചിക്കുമായിരുന്നു. ഈ ആരോപണമുന്നയിച്ചത് ആരാണ്? അവർ ഉന്നയിക്കാനുള്ള സാഹചര്യമെന്താണ്, ഇതിനകത്ത് എന്തെങ്കിലും സത്യമുണ്ടോ എന്ന് നിങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുമായിരുന്നു, അത് അന്വേഷിച്ചില്ല, ആ കാര്യം നോക്കിയില്ല എന്നതിൽ എനിക്ക് പ്രയാസമുണ്ട്. ആരേയും ഞാൻ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നില്ല, പക്ഷേ നിങ്ങൾ അത് നോക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഞാൻ ഈ സഭയിൽ വന്നിട്ട് 46 വർഷമാകുകയാണ്. അന്ന് ഉണ്ടായിരുന്ന ഊഷ്മളമായ ബന്ധങ്ങളും ധാരണകളും പരസ്പരമുള്ള വിശ്വാസവുമൊക്കെ ഞാൻ ഓർക്കുന്നു. ഇന്ന് എല്ലാം അന്ധമായ രാഷ്ട്രീയ കണ്ണിലൂടെ കണ്ട്, ഏത് വടി കിട്ടിയാലും അടിക്കാൻ പറ്റുമോ എന്നാണ് നോക്കുന്നത്. പക്ഷേ പലപ്പോഴും അതിന്റെ തിരിച്ചടിയും കിട്ടും, സംശയമില്ല. കാരണം, യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ തിരിച്ചറിയാതെ, സത്യം എന്തെന്നറിയാതെ, മുമ്പോട്ടുപോയാൽ ചിലപ്പോൾ അതിന് തിരിച്ചടികിട്ടും. ഈ ഒരു സമീപനമാണ് എന്നെ വേദനിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. എനിക്ക് രണ്ടു കോടിയോളം രൂപ തന്നു എന്നുപറയുമ്പോൾ, 6500 രൂപയുടെ ഒരു ചെക്ക് മടങ്ങിയ സമയത്താണ് എനിക്ക് ഒരു കോടി തൊണ്ണൂറ് ലക്ഷം രൂപ തന്നു എന്നുപറയുന്നത്. ഇവർ തട്ടിച്ചത് അനേക കോടി രൂപയാണ്, പോലീസ് 6 കോടി രൂപയിൽ ഒതുക്കി എന്ന് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞു. പോലീസിന് പരാതി കിട്ടിയിരിക്കുന്നത് 6 കോടി രൂപയ്ക്കാണ്. പരാതി കിട്ടിയ ഒരെണ്ണം പോലും പോലീസ് വിട്ടിട്ടില്ല. കിട്ടാത്ത പരാതിയുടെ പുറത്ത് പോലീസിന് കേസ്സെടുക്കാൻ പറ്റുമോ, അതെല്ലാം അന്വേഷിച്ച് അതിന്റെ നിയമപരമായ നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോയിട്ടുണ്ട്. ഈ കാര്യങ്ങളിൽ ഞാൻ ഈ സഭയ്ക്ക് മൂന്ന് കാര്യങ്ങൾ ഉറപ്പു തന്നിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ പേരിൽ ഗവൺമെന്റിന് നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇതിന്റെ പേരിൽ ഒരു രൂപയുടെ ആനുകൂല്യംപോലും ഈ തട്ടിപ്പുകാർക്ക് ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടില്ല. ഈ തട്ടിപ്പിനെതിരെ, ഈ ഗവൺമെന്റ് എടുത്തിട്ടുള്ള നിയമപരമായ നടപടികളിൽ എന്തെങ്കിലും ഒരു ചെറിയ വീഴ്ച വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചാൽ ഞങ്ങൾ എന്തു പ്രായശ്ചിത്തം ചെയ്യാനും തയ്യാറാണ്. .....(ബഹളം)..... ശ്രീ. സുനിൽകുമാർ അങ്ങനെ ഒച്ച വെച്ച് സംസാരിച്ചതുകൊണ്ട് സത്യം സത്യമല്ലാതാകുകയില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യിൽ കിട്ടിയ നമ്പരുകൾ അദ്ദേഹം നശിപ്പിച്ചു എന്നുപറഞ്ഞു. പോലീസ് അന്വേഷിച്ച് കണ്ടെത്തിയ ഒരു നമ്പരും ഒരു രേഖയും ഇല്ലാതായിട്ടില്ല, എല്ലാം ഉണ്ട്. ....(ബഹളം)..... ശ്രീ. കോടിയേരി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബലകൃഷ്ണൻ ഞങ്ങൾ കീഴ് കോടതി വിധിക്കെതിരെ ഒരു സ്റ്റേ വാങ്ങിച്ചത് വലിയ കുറ്റമായിട്ട് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, ആരൊക്കെയാണ് ഇന്ന് സ്റ്റേയിൽ നിൽക്കുന്നതെന്ന് കേരളത്തിൽ എല്ലാപേർക്കും അറിയാം. അതൊന്നും ഞങ്ങളെക്കൊണ്ട് പറയിപ്പിക്കരുത്. ഞങ്ങൾ ഒരിക്കലും രാഷ്ട്രീയ പകപോക്കലിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റിനെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല ഉപയോഗിക്കുകയുമില്ല. നിങ്ങൾ ആക്ഷേപങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ അതു തിരിഞ്ഞുകൊള്ളും എന്ന കാര്യം നിങ്ങൾ മറക്കരുത്. ആക്ഷേപങ്ങളും ആരോപണങ്ങളും രാഷ്ട്രീയ ആയുധമാക്കുന്ന ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ നിലപാട് നിശ്ചയമായും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ പുച്ഛിച്ചു തള്ളും എന്ന് എനിക്കുറപ്പുണ്ട്. .....(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും മറ്റ് മന്ത്രിമാരുടെയും വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അവതരണാനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു. .....(ബഹളം)....

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു)

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി.എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ) : സർ, ഞങ്ങൾ പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്നതും സഭാനടപടികളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതും ഞങ്ങളെ തെരഞ്ഞെടുത്ത ജനങ്ങളോടുള്ള കടപ്പാടുകൊണ്ടാണ്. ഇതുപോലെ നാണംകെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്കെതിരെയുള്ള സീറ്റിൽ പ്രതിപക്ഷ നേതാവായി ഇരിക്കേണ്ടിവന്നതിൽ ഞാൻ ലജ്ജിക്കുന്നു. ജനങ്ങളോടുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം നിറവേറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രതിപക്ഷം ഗതികേടുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ രണ്ടുമാസത്തെ സ്റ്റേയിൽ തുങ്ങുന്ന ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിയാണ് നമുക്കുള്ളത്. മുഖ്യമന്ത്രി മാത്രമാണോ? ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദും ശ്രീ. കെ. ബാബുവും ഒരേ അവസ്ഥയിലല്ലേ എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നത്.... (ബഹളം..)

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: ഭരണപക്ഷം ബഹളമുണ്ടാക്കി തടസ്സപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ അതുകഴിഞ്ഞിട്ട് സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ, എന്റെ പ്രസംഗം തടസ്സപ്പെടുത്താൻ അങ്ങ് അനുമതി നൽകിയിരിക്കുകയാണോ? ഞാൻ എന്ത് ചെയ്യണമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞാൽ മതി.

മി. സ്പീക്കർ: എല്ലാ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സീറ്റിലിരിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനെ സംസാരിക്കാൻ അനുവദിക്കണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ പ്രസംഗം ബഹളം കാരണം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് കേൾക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. പ്രസംഗം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് കേൽക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യമൊരുക്കണം.

ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ: മുടന്തൻ താറാവിനെപ്പോലെ ഇഴഞ്ഞുനീങ്ങുന്ന ഈ സർക്കാരിനെപ്പറ്റി എന്താണ് പറയേണ്ടതെന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല. എന്തിനാണ് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയും കൂട്ടരും സർക്കാർ ആണെന്നുപറഞ്ഞ് ഞെളിഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇത്രത്തോളം അപമാനിക്കപ്പെട്ട ഒരു കാലഘട്ടം കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? എന്തെല്ലാം വൃത്തികേടുകളാണ് ഈ സർക്കാരിനെപ്പറ്റി മാദ്ധ്യമങ്ങളിൽ വന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എത്ര ഭീകരമായ ശാസനകളാണ് കോടതികളിൽനിന്നും ഈ സർക്കാരിന്റെ ദുഷ്ചെയ്തികൾക്കെതിരെ ദിവസേന വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്കെതിരെയും ഈ മന്ത്രിസഭയിലെ സീനിയർ മന്ത്രിയായ ശ്രീ.ആര്യാടൻ മുഹമ്മദുൾപ്പെടെയുള്ള ഭരണപക്ഷ നേതാക്കന്മാർക്കെതിരെയും വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആക്ഷേപങ്ങൾ ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. അത് ഈ സാക്ഷര സുന്ദര കേരളത്തിനും സർക്കാരിനും ഭൂഷണമാണോ എന്ന് ആലോചിച്ചാൽ മതി. ഈ സർക്കാരിന്റെ തുടക്കംമുതൽ ഉയരുന്ന ആരോപണങ്ങളും അഴിമതിക്കഥകളുമല്ലേ സർക്കാരിന്റെ അണുകൊല്ലത്തെ നേട്ടം. ഏതാണ്ട് എല്ലാ മന്ത്രിമാരും ഒന്നിനൊന്ന് മികച്ച അഴിമതികളിലല്ലേ കുടുങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന മന്ത്രിമാരിൽ മഷിയിട്ട് നോക്കിയാൽപ്പോലും ആരോപണ വിധേയനാകാത്ത ഒരു മന്ത്രിയെ കണ്ടുപിടിക്കാൻ വലിയ പ്രയാസമാണ്. ചിലപ്പോൾ ശ്രീമതി പി. കെ. ജയലക്ഷ്മിയെ എങ്ങാനും കിട്ടിയെന്നുവരാം.

ബാർ കോഴ നിറഞ്ഞാടാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് എത്ര നാളായി? ബാർ കോഴയിൽ തെന്നി പാവം കെ. എം. മാണി ഒരു വഴിക്കായി. ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്ക് പിന്നാലെ ശ്രീ. കെ. ബാബുവും രാജിവച്ച് പുറത്തുപോയതാണ്. പക്ഷേ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ മനസ്സാക്ഷി സൂക്ഷിപ്പുകാരനായതുകൊണ്ട് ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന് മന്ത്രിസഭയിൽ തിരിച്ചുവരാൻ കഴിഞ്ഞു. എന്നാലും ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ സ്ഥിതി സ്വസ്ഥമല്ല, വെന്റിലേറ്ററിലായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനെ തൽക്കാലം ഇന്റൻസീവ് കെയർ യൂണിറ്റിലേയ്ക്ക് മാറ്റിയെന്നുമാത്രം. ഈ കാര്യത്തിൽ കൂടെനിന്ന ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയും കൂട്ടരും കുതികാൽ വെട്ടുകയായിരുന്നുവെന്നാണല്ലോ അടുത്ത ദിവസം ശ്രീ. കെ. എം. മാണി മൊഴിഞ്ഞത്. കാര്യങ്ങൾ പലതും ഇനിയും പുറത്തുവരുമ്പോൾ മാണിയുടെ മൊഴികൾ ഇനിയും ഉണ്ടായിക്കൂടെന്നില്ല.

ബാർ കോഴയിൽ കൈകാലിട്ടടിക്കുന്നതിനിടയിലാണല്ലോ സോളാർ കുംഭകോണം ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിക്കെതിരെ കത്തിപ്പടരുന്നത്. സോളാർ കേസിൽ ഇതിനകം വന്നിട്ടുള്ള വെളിപ്പെടുത്തലുകളിൽ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയും ശ്രീ.

ആര്യാടൻ മുഹമ്മദും മറ്റ ചില മന്ത്രിമാരും കോൺഗ്രസ്സിന്റെ അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ചില വീരശൂരപരാക്രമികളായ വിദ്വാൻമാരും ഉണ്ടല്ലോ, അവരുടെയൊക്കെ വീരശൂര പരാക്രമം പറഞ്ഞ് അവരെയൊക്കെ ഇനിയും മഹാൻമാരാക്കാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. സോളാർ കേസിലെ പ്രതി ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിക്ക് അനുകൂലമായ മൊഴി നൽകാൻവേണ്ടി അവരെ ഒരു പ്രമുഖ കോൺഗ്രസ് നേതാവ് ഫോണിലൂടെ സ്വാധീനിച്ചതിന്റെ ശബ്ദരേഖ പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. മറ്റൊരു ശബ്ദരേഖ വേറൊരു കോൺഗ്രസ് നേതാവുമായുള്ളതാണ്. ആ നേതാവാകട്ടെ, നമ്മുടെ ഈ സഭയിലെ ഒരു ബഹുമാന്യ അംഗമാണ്. അദ്ദേഹം സഭയിൽ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിക്കുവേണ്ടി ഘോരഘോരം പ്രസംഗിക്കുന്ന ആളുമാണ്. പക്ഷേ ആ സോളാർ കേസിലെ പ്രതിയായ വനിതയുമായി സംസാരിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ ചോദ്യങ്ങളോട് അദ്ദേഹം പ്രതികരിക്കുന്ന രീതി നമ്മളൊക്കെ കണ്ടതല്ലേ. എത്ര പതുങ്ങിപ്പതുങ്ങി അടഞ്ഞ ശബ്ദത്തിൽ വിനീതവിധേയനായല്ലേ അവരുടെ ചോദ്യങ്ങളെ നേരിട്ടത്. സിംഹത്തിന്റെ ജാഡയും സ്ടയുമൊക്കെ കൊഴിഞ്ഞ് ഒരു പൂച്ചയെപ്പോലെ സരിതയുടെ മുന്നിൽനിന്ന് പരുങ്ങുന്നത് നമ്മൾ കണ്ടതല്ലേ. എന്ത് നാണക്കേടാണിത്? ഈ പുകിലുകളൊക്കെ ഉണ്ടായപ്പോൾ ശ്രീ. കെ. എം. മാണി മുതൽ ശ്രീ കെ. ബാബു, ശ്രീ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി വരെയുള്ളവർ പറഞ്ഞത് എല്ലാ ആരോപണങ്ങൾക്ക് പിന്നിലും ഗൂഢലോചനയാണെന്നാണ്. പണ്ടൊക്കെ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ ചില ആളുകൾ ഈയം പൂശാനുണ്ടോ ഈയം പൂശാനുണ്ടോയെന്ന് ചോദിച്ചുകൊണ്ട് നമ്മുടെയൊക്കെ ഭവനങ്ങളിൽ വരാറുണ്ടായിരുന്നു. ഏതാണ്ട് ഇതുപോലെയാണ് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയും ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയും ഗൂഢലോചനയുണ്ടോ ഗൂഢാലോചയുണ്ടോയെന്നുപറഞ്ഞ് ഏത് ഗൂഢോലചനയും ഏറ്റെടുക്കുമെന്നമട്ടിലാണ് നടക്കുന്നത്. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി നാണമെന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥം ശബ്ദതാരാവലിയിലെങ്കിലും ഒന്ന് നോക്കണമായിരുന്നു. അങ്ങനെ നോക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ താങ്കൾ എന്നേ രാജി വച്ച് പുറത്ത് പോകുമായിരുന്നേനെ. കാരണം, നാട്ടിലെ ജനങ്ങളെ മുഴുവൻ പോഴൻമാരാക്കിക്കൊണ്ടല്ലേ ഇപ്പോഴും മുഖ്യമന്ത്രിയായി തുടരുന്നത്. ഇങ്ങനെ നുണകൾ മാത്രം പറയുകയും നുണകളിൽ ഉണ്ണുകയും നുണകളിൽ ഉറങ്ങുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു മുഖ്യമന്ത്രി ലോകത്തിൽ എവിടെയെങ്കിലും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? ഏതായാലും നുണകൾ പറയുന്ന കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി എന്നേ ലിംകാ ബുക്ക് ഓഫ് വേൾഡ് റെക്കോർഡ്സിൽ സ്ഥാനം പിടിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഇനി ആരുവിചാരിച്ചാലും ഈ കാര്യത്തിൽ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ റെക്കോർഡ് തകർക്കാൻ പറ്റില്ല.

14 മണിക്കൂർ സോളാർ കമ്മീഷനു മുമ്പിൽ ചോദ്യം ചെയ്യലിന് ഇരുന്നുകൊടുത്തത് ഒരു വലിയ കാര്യമെന്നാണ് മുഖ്യമന്ത്രി ഇപ്പോഴും പറയുന്നത്. അഴിമതിക്കേസിൽ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടുന്നത് എങ്ങനെയാണ് വലിയ കാര്യമാകുന്നത്? അത് മാത്രമാണോ, പതിനാല് മണിക്കൂറും തുടർച്ചയായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കള്ളങ്ങൾ മാത്രം പറയുന്നതിൽ ഒരു സങ്കോചവും കാട്ടാതിരുന്നയാളും ഈ മുഖ്യമന്ത്രിയല്ലേ. സോളാർ കേസ് ആരംഭിച്ച സമയത്ത് തുടങ്ങിയ നുണയല്ലേ ഇപ്പോഴും തുടരുന്നത്. ആദ്യം സരിതയെ അറിയുകയോ കാണുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് പറയുകയും കമ്മീഷനുമുമ്പിൽ മൂന്നു പ്രാവശ്യം കണ്ടു കാണാം എന്നാണ് നമ്മുടെ *** മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. പിറ്റേന്ന് സരിത കൊടുത്ത മൊഴിയിലും രേഖയിലും എല്ലാം .... (ബഹളം..)

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ : സർ, ആ വാക്ക് സഭാ രേഖകളിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്യണം. ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിയെപ്പറ്റി എന്തും പറയാമെന്നാണോ?

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറഞ്ഞ ആ വാക്ക് സഭയുടെ രേഖകളിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്യുകയാണ്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : നീക്കം ചെയ്യുന്നത് അവസാനം പറഞ്ഞാൽ മതി.

മി. സ്പീക്കർ : ആ വാക്ക് മാധ്യമങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കരുത്.

ശ്രീ . വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ : നുണയെ പച്ചക്കള്ളമെന്നോ നുണയെന്നോ അല്ലാതെ എങ്ങനെയാണ് വിശേഷിപ്പിക്കേണ്ടത്? അവസാനം എന്താണ് ഉണ്ടായത്. സരിതയെ കാണുകയും അറിയുകയും മാത്രമല്ല, സരിതയെ ശരിക്കും അറിഞ്ഞ ആളാണ് നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി എന്നാണ് പുറത്തുവന്നിരിക്കുന്ന വാർത്ത. ക്ലിഫ് ഹൗസിന്റെ അടുക്കളയിൽവരെ കയറിച്ചെല്ലാൻ തനിക്ക് അനുവാദം ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നാണ് സരിത പറയുന്നത്. ക്ലിഫ് ഹൗസിലേയ്ക്ക് കടക്കാൻ സരിതയ്ക്ക് പാസ്സിന്റെ ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു. 2012 ആഗസ്റ്റിൽ ക്ലിഫ് ഹൗസിൽ നടത്തിയ പ്രാർത്ഥനായോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്ത ചുരുക്കം ആളുകളിൽ ഒരാളായിരുന്നു സരിത. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സഹധർമ്മിണിയെ ശുശ്രൂഷിക്കാനും സരിത തയ്യാറായിരുന്നു. സരിത പറയുന്നതനുസരിച്ച് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ കുടുംബവുമൊത്ത് ..... (ബഹളം).....

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനെ സംസാരിക്കാൻ അനുവദിക്കണം

ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ: എനിക്ക് സംസാരിക്കണ്ടേ? ഇതെല്ലാം സരിത പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളാണ്. അത് ഒന്നുകൂടി ആവർത്തിച്ചെന്നേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ്: മുഖ്യമന്ത്രിയേയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബത്തേയുകുറിച്ച് മാന്യമായി സംസാരിക്കണം.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ: മുഖ്യമന്ത്രിയെപ്പറ്റി മര്യാദയോടുകൂടി സംസാരിക്കണം. .....(ബഹളം..)

---

* രേഖയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ : ദയവായി എല്ലാ അംഗങ്ങളും സീറ്റിലിരിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനെ സംസാരിക്കാൻ അനുവദിക്കണം.

ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ : ഇതെല്ലാം സോളാർ കമ്മീഷന്റെ മുമ്പിൽ കൊടുത്ത മൊഴികളാണ്. സരിത പറയുന്നതനുസരിച്ച് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ കുടുംബവുമൊത്ത് തിരുവനന്തപുരത്ത് ക്ലിഫ് ഹൗസിൽ വച്ച് .....(ബഹളം...)

മി. സ്പീക്കർ: പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. പ്ലീസ്.....ദയവായി എല്ലാ അംഗങ്ങളും അവരവരുടെ സീറ്റുകളിൽ ഇരിക്കണം. സഭാനടപടികൾ അൽപനേരത്തേയ്ക്ക് നിർത്തിവയ്ക്കുന്നു.

(പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ ഡയസിനുമുന്നിൽവന്ന് മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചുകൊണ്ട് സഭാനടപടികൾ തടസ്സപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നതിനാൽ 11.03-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ചു)

11.00 AM]

(പ്രതിപക്ഷ ബഹളത്തെത്തുടർന്ന് 11.03-ന് നിർത്തിവച്ച സഭ 11.50-ന് പുനരാരംഭിച്ചു)

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ.....ഓർഡർ..... അപ്രതീക്ഷിതമായുണ്ടായ സംഭവവികാസങ്ങളെത്തുടർന്ന് സഭ അൽപ്പസമയം നിർത്തിവച്ചിരുന്നു. ഞാൻ രണ്ട് ഭാഗത്തെയും നേതാക്കന്മാരുമായി സംസാരിച്ചെങ്കിലും യോജിച്ച ഒരു തീരുമാനത്തിലെത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടത് അടിയന്തരപ്രമേയം സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാണ്. പക്ഷേ, അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വാക്കൗട്ടിന് മുമ്പുള്ള പ്രസംഗം ആരംഭിച്ചത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ക്ലോസ് ചെയ്ത ഒരു വിഷയം റീ ഓപ്പൺ ചെയ്ത് വീണ്ടും ചർച്ചയിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത് ശരിയല്ല. സഭാനടപടികൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ സഹകരിക്കണമെന്നാണ് അംഗങ്ങളോട് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ...(ബഹളം)....

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ പ്രസംഗം പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല, പൂർത്തിയാക്കാൻ അനുവദിച്ചില്ല. പ്രസ്തുത സാഹചര്യത്തിലാണ് ഞങ്ങൾക്ക് ഇടപെടേണ്ടി വന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിലൂടെ എന്താണോ അദ്ദേഹം പറയാൻ ഉദ്ദേശിച്ചത് അത് പറയാൻ അദ്ദേഹത്തെ അനുവദിക്കണം. .....(ബഹളം).....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ: ഇരുവിഭാഗക്കാരും ഇത്തരത്തിൽ ബഹളത്തിലേയ്ക്ക് പോകരുത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ച് ഇരുന്നുകഴിഞ്ഞു. ഇനി ശ്രീ. സി. ദിവാകരന് വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗം നടത്താം. ..... (ബഹളം).....

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ): ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പറഞ്ഞത് ശരിയല്ല. ഇനിയും ഒന്നര പേജോളം എനിക്ക് പ്രസംഗിക്കാനുണ്ട്. അതേസമയം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയാകട്ടെ അവസാനത്തെ വാചകം വരെ പറഞ്ഞുതീർത്തു. പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനെയാകട്ടെ അവസാന വാചകം പറഞ്ഞുതീർക്കാൻ സമ്മതിച്ചതുമില്ല. അതാണ് സ്ഥിതി. അതിനുമുമ്പേ ബഹളം തുടങ്ങുകയാണുണ്ടായത്. ഇന്നയിന്ന വാക്കുകൾ വേണമെന്നാണ് അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന മാന്യന്മാർ പറഞ്ഞത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ്, അങ്ങ് സീറ്റിലിരുന്നതിന് ശേഷമാണ്,..... (ബഹളം).....അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചു. വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗവും തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. ഇനി അത് റീ-ഓപ്പൺ ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ല. ...(ബഹളം).....

(പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അവരവരുടെ ഇരിപ്പിടങ്ങളിൽനിന്നും എഴുന്നേറ്റ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ ഡയസ്സിനു മുന്നിൽവന്ന് ബഹളം വച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.)

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അവരവരുടെ സീറ്റുകളിലേയ്ക്ക് മടങ്ങിപ്പോകണം. ദയവായി അവരവരുടെ സീറ്റുകളിൽ ഇരിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ്, അങ്ങ് പത്ത് മിനിട്ട് സംസാരിച്ചു. അങ്ങയെ വീണ്ടും സംസാരിക്കാൻ ക്ഷണിക്കുകയാണ്. വളരെ ചുരുങ്ങിയ സമയമെടുത്ത് അങ്ങ് സംസാരിക്കണം.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ): ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി പറഞ്ഞ കളളങ്ങളുടെ പട്ടിക ഇനിയും തീരുന്നില്ല. ഇങ്ങനെ കളളങ്ങളിലും അധാർമികതയിലും നിയമവിരുദ്ധനടപടികളിലും മുഴുകിയ ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിയും സഹപ്രവർത്തകന്മാരും നമുക്ക് വേണോ? ഇതൊക്കെ മാധ്യമങ്ങളെടുത്ത് അലക്കുമ്പോഴും ഒരു ഉളുപ്പുമില്ലാതെ ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി പറയുന്നത് തനിക്ക് ഏറ്റവും വലുത് മന:സാക്ഷിയാണെന്നാണ്. ഇത് എന്ത് മന:സാക്ഷിയാണ് സർ? ഐ.എസ്.ഒ. മന:സാക്ഷി വല്ലതുമാണോ സർ? ഏതായാലും വല്ലാത്ത മന:സാക്ഷി തന്നെ. കോഴിയെ കട്ടത് എന്തിനാണെന്ന് ചോദിക്കുമ്പോൾ അത് പൊരിച്ചുതിന്നാനായിരുന്നുവെന്നുപറയുന്ന കളളന്റെ മന:സാക്ഷിയല്ലേ നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടേത്. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട അടിയന്തരപ്രമേയം ചർച്ച ചെയ്താൽ വൃത്തികേടുകളുടെ ഭീകരത മുഴുവനും വെളിച്ചത്തുവരും. അതുകൊണ്ട് അത് തടയാനാണല്ലോ നിങ്ങൾ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അവതരാണാനുമതി നിഷേധിച്ചത്. അടിയന്തരപ്രമേയം ചർച്ച ചെയ്തേ മതിയാകൂ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ്, അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചതിനുശേഷമാണ് അങ്ങ് വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗം നടത്തിയത്. ക്ലോസ് ചെയ്ത അടിയന്തരപ്രമേയം തിരിച്ചെടുക്കാൻ പറ്റില്ല. .....(ബഹളം).... ഇല്ല..... അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഇനി അതുസംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാൻ പറ്റില്ല.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി പറഞ്ഞ കാര്യമാണ് ഞങ്ങളിവിടെ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. സോളാർ വിഷയം നിയമസഭ ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ശ്രീ. എ.കെ. ആന്റണി ഇന്നലെ പറഞ്ഞതാണ്. പിന്നെ എന്തിനാണ് അതിൽനിന്നും ഭരണപക്ഷം ഒഴിഞ്ഞുമാറുന്നത്? ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി പറഞ്ഞ കാര്യം നിങ്ങൾക്ക് കേട്ടുകൂടേ? സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണം.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ, അങ്ങ് പ്രസംഗം നടത്തുന്നുണ്ടോ? .... (ബഹളം).....

(അടിയന്തരപ്രമേയം സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ ഡയസ്സിനുമുന്നിൽ വന്ന് മുദ്രാവാക്യം മുഴക്കി ബഹളം വച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.)

മി. സ്പീക്കർ: സഭ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. അതിന് അംഗങ്ങൾ ദയവായി സഹകരിക്കണം. . . . . (ബഹളം). . . . .ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സീറ്റുകളിലേയ്ക്ക് പോകണം. ദയവായി സഭ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ സഹകരിക്കണം. ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കലും സബ്മിഷനും ക്യാൻസൽ ചെയ്യുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കലിന്റെയും സബമിഷന്റെയും മറുപടി അംഗങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

(സർക്കാർ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ഒന്നടങ്കം നടുത്തളത്തിലിരുന്ന് മുദ്രാവാക്യം മുഴക്കി സഭാനടപടികൾ തടസ്സപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നതിനാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കലും സബ്മിഷനും റദ്ദ് ചെയ്യുകയും കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിലെ അടുത്ത ഇനങ്ങളിലേക്ക് കടക്കുകയും ചെയ്തു.)

IV ചെയർമാൻമാരുടെ പാനൽ

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളായ ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ, ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക എന്നിവരെ XIII-ാം കേരള നിയമസഭയുടെ XVI-ാം സമ്മേളനകാലത്തെ ചെയർമാൻമാരുടെ പാനലിലേയ്ക്ക് നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്നു.